



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

RELAZIONE 2022

Data relazione: 31/12/2022

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI

- Brundo Maria Violetta, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Cannata Andrea, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Cristaudo Antonia Egidia, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Maniscalco Rosanna, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Mazzoleni Paolo, Presidente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Serio Donatella, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024

2) DOTTORANDI

- Minniti Marta, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024

3) STUDENTI

- Grillo Christian, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- La Causa Salvatore, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Naro Giulia, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Quattrocchi Gabriele, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Sciacca Fabrizio, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

21.06.2022

Analisi delle schede di riesame ciclico dei CdS

Analisi delle criticità dei CdS

02.12.2022

predisposizione relazione annuale

12.12.2022

Parere sulla istituzione e attivazione laurea interclasse LM74 LM79

22.12.2022

analisi relazione annuale

METODOLOGIA DELL'ANALISI

QUADRI A, B e C

I documenti presi in visione per la compilazione di questi quadri sono: 1) i dati OPIS delle schede 1, 2, 3, 4 e 7; 2) i RAAQ e le RRC i verbali dei CdS in cui sono stati discussi tali documenti; 3) le indagini AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati e sulla loro situazione occupazionale; 4) la relazione annuale 2021 del CPD; 5) Piano strategico di Ateneo.

L'analisi è stata condotta sulla base delle schede di monitoraggio annuale dei CdS e dei dati OPIS 2022. Per l'analisi di questi ultimi si è scelto di seguire l'indicazione del PdQ che ha richiesto ai CdS e alle CPD di utilizzare la metodologia seguita dall'ateneo secondo la quale i dati sono riportati come medie delle risposte considerando i seguenti valori: risposte decisamente no = 1; risposte più no che si = 2 risposte più si che no = 3; risposte decisamente si = 4.

Il PdQ ha indicato per ciascuna domanda il valore soglia di 3 al di sopra del quale è possibile considerare l'opinione degli studenti positiva.

La CPD del DSBGA, nell'intento di proseguire la politica di miglioramento delle performances dei CdS, ha deciso nella riunione di giorno 2.12.2022, di considerare delle fasce di valutazione dei dati OPIS

Valori minori di 2.5 indicano delle risposte decisamente negative che richiedono immediati interventi.

Valori compresi tra 2.5 e 3.0 indicano risposte negative che richiedono una attenta analisi.

Valori compresi tra 3.0 e 3.5 indicano risposte positive per le quali è auspicabile una azione di miglioramento.

Valori maggiori di 3.5 indicano risposte decisamente positive.

L'analisi dei dati è stata svolta dalla CPD sui dati di tutto il DSBGA e su quelli dei singoli CdS considerando le schede 1, 2A, 2B e 7. L'analisi dei dati dei singoli insegnamenti è stata demandata a quella effettuata dai CdS.

Di seguito si riportano i dati distinguendo per colore i valori medi (rosso < 2.5; arancione compreso tra 2.5 e 3; azzurro compreso tra 3 e 3.5; verde > 3.5).

SCHEDA 1

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.086	3.063	3.055	3.3	3.371	3.353	3.351	3.391
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.239	3.286	3.354	3.337	3.335	3.378	3.518	3.293
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.35	3.427	3.463	3.471	3.428	3.449	3.59	3.53
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.448	3.551	3.582	3.531	3.642	3.613	3.662	3.65
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.503	3.572	3.61	3.629	3.587	3.513	3.748	3.739
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.435	3.482	3.567	3.518	3.524	3.483	3.747	3.65
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.47	3.5	3.569	3.53	3.569	3.548	3.703	3.622
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3.431	3.497	3.619	3.597	3.595	3.649	3.758	3.784
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	3.5	3.606	3.609	3.665	3.636	3.573	3.733	3.698
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.545	3.653	3.694	3.667	3.684	3.707	3.787	3.823
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.455	3.446	3.399	3.552	3.535	3.552	3.613	3.602

12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3.415	3.457	3.497	3.55	3.475	3.486	3.661	3.552
---	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------

SCHEDA 2A

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.09	3.06	3.06	3.30	3.37	3.35	3.35	3.39
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.24	3.29	3.35	3.34	3.34	3.38	3.52	3.29
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.35	3.43	3.46	3.47	3.43	3.45	3.59	3.53
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.45	3.55	3.58	3.53	3.64	3.61	3.66	3.65
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.50	3.57	3.61	3.63	3.59	3.51	3.75	3.74
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.44	3.48	3.57	3.52	3.52	3.48	3.75	3.65
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.47	3.50	3.57	3.53	3.57	3.55	3.70	3.62
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3.43	3.50	3.62	3.60	3.60	3.65	3.76	3.78
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	3.50	3.61	3.61	3.67	3.64	3.57	3.73	3.70
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.545	3.653	3.694	3.667	3.684	3.707	3.787	3.823
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.455	3.446	3.399	3.552	3.535	3.552	3.613	3.602
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3.415	3.457	3.497	3.55	3.475	3.486	3.661	3.552

SCHEDA 2B

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	3.52	3.47	3.45	3.57	3.52	3.7	3.75	3.73
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3.57	3.56	3.52	3.6	3.54	3.63	3.72	3.75
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3.49	3.5	3.35	3.57	3.4	3.67	3.61	3.68

SCHEDA 7

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3.60	3.69	3.45	4.50	3.73	3.71	3.00	3.75
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3.58	3.75	3.36	4.00	3.64	3.71	3.40	3.75
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3.69	3.94	3.36	4.75	3.73	3.71	3.60	3.63
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.54	3.69	3.09	4.00	3.36	3.86	3.60	4.00
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2.97	2.56	2.82	4.00	2.55	3.57	3.40	3.50
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3.82	3.69	3.91	5.25	3.64	3.86	3.80	4.00
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3.11	3.00	2.82	3.25	3.18	3.71	3.20	3.25
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	3.08	2.94	2.64	4.50	3.18	3.00	3.20	3.38
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	3.75	3.81	3.64	4.50	3.73	4.00	3.80	3.75
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3.75	3.81	3.36	5.00	3.82	3.86	4.00	3.75
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	2.81	2.88	2.86	4.25	3.00	2.50	3.00	3.00
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	3.05	3.00	2.73	3.75	3.18	3.57	2.80	3.00
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3.35	3.25	3.09	4.50	3.64	3.57	3.40	3.13
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2.77	3.13	2.55	3.00	3.18	2.43	1.80	2.75

QUADRO D

Le indicazioni sulle performances dei CdS nel 2020 e l'analisi dei risultati delle azioni di miglioramento negli anni precedenti è stata effettuata sulla base dei seguenti documenti: 1) schede di Monitoraggio Annuali; 2) indicatori ANVUR 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021; 3) Schede di Riesame Ciclico; 4) RAAQ; 5) delibere dei CdS.

L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione gli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo e considerando i target di ateneo e i valori medi a livello nazionale e regionale di ciascun indicatore.

Codice indicatore	Indicatore	Codice indicatore PRO3
ic00	Avvii di carriera	
ic02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso;	IA2
ic08	Percentuale dei docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento	A_b
ic10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	D_a
ic11	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	D_d e A11
ic12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	D_c

iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	IA13
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno	A_a
iC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso	IA17

Il confronto, espresso come differenza tra i valori degli indicatori dei CdS con i dati medi nazionali e regionali, calcolato per gli ultimi indicatori disponibili (2020 o 2021), fornisce una prima stima dello stato dei CdS e dei suoi margini di miglioramento.

Si è ritenuto inoltre importante avere una indicazione della evoluzione degli indicatori nell'arco temporale 2017-2021 per individuare i risultati delle azioni messe in atto dai CdS negli anni precedenti e stimare la necessità di svolgere nuove azioni di miglioramento.

I dati degli indicatori sono stati quindi utilizzati per il calcolo della tendenza a medio termine (differenza tra i valori dell'indicatore 2020/2021 e 2017) e della tendenza a breve termine (differenza tra i valori dell'indicatore negli ultimi due anni). La combinazione delle due tendenze ha portato alla definizione delle **classi di sintesi** esposte in tabella.

Variazione a medio termine	Variazione a breve termine	Descrizione	Classe di sintesi
> 0	> 0	Trend positivo	A
> 0	< 0	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	B
< 0	> 0	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	C
< 0	< 0	Trend negativo	D

La CPD ha infine individuato per ciascun CdS gli indicatori che necessitano di azioni di miglioramento da programmare o urgenti.

Confronto con dati nazionali e regionali	Classi di merito	Azioni da programmare	Azioni urgenti
Positivo o parzialmente positivo	A	-	-
Positivo o parzialmente positivo	B	-	-
Positivo o parzialmente positivo	C	-	-
Positivo o parzialmente positivo	D	X	
Negativo o parzialmente negativo	A	-	-
Negativo o parzialmente negativo	B	X	
Negativo o parzialmente negativo	C	X	-
Negativo o parzialmente negativo	D	-	X

Nelle tabelle seguenti sono riportati i risultati dell'analisi per i singoli CdS.

Scienze Biologiche	Ind. PRO3	Differenza con target di Ateneo	differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2017 - 2020/21	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			38.5	35.5	105.0	20.0	B	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC02	IA2	-4.9	-2.5	-19.6	0.7	-0.9	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC08	A_b	5.0	1.8	2.5	0.0	0.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	-1.5	-3.0	-3.1	0.0	-1.8	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-35.4	-30.6	0.0	-26.3	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC12	D_c	-1.6	-2.1	-8.4	-4.9	-3.4	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC13	IA13	-5.5	14.3	7.7	5.3	-1.6	B	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC16	A_a	-16.5	12.6	5.2	3.1	-2.4	B	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC17	IA17	-11.0	8.1	2.2	5.6	6.9	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		

Scienze Ambientali Naturali			2019/Area Geografica	2019/Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			89.0	61.4	126.0	114.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC02	IA2	-28.3	-15.8	-38.2	-0.7	-26.5	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC08	A_b	5.0	4.0	2.8	0.0	0.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	-1.5	-2.9	-3.6	-5.2	0.0	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend generalmente negativo	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-60.6	-35.2	0.0	-105.3	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC12	D_c	4.1	-0.1	-11.5	5.7	5.7	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC13	IA13	-27.8	1.4	-7.2	-18.9	-4.2	D	dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC16	A_a	-35.9	-4.5	-11.4	-18.7	-10.9	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC17	IA17	-19.6	6.0	-5.9	-4.5	-5.5	D	dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend negativo		X

Scienze Geologiche			2019/Area Geografica	2019/Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			16.4	6.9	-50.0	-35.0	D	dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo	X	
iC02	IA2	4.7	1.2	-5.0	17.3	-11.2	B	dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC08	A_b	5.0	0.0	3.4	0.0	0.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	-1.5	0.0	-2.3	-3.2	-12.8	D	dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC11	D_d e A11	-8.5	-15.2	-40.7	-100.0	-111.1	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC12	D_c	-1.6	-21.7	-28.3	0.0	0.0	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC13	IA13	-27.8	-5.6	-12.0	-20.8	-12.1	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC16	A_a	-32.4	-4.7	-12.5	-20.2	-24.3	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC17	IA17	-5.4	10.2	5.2	-6.9	1.1	C	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo		

Biologia sperimentale e applicata			2019/Area Geografica	2019/Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			41.3	35.8	-14.0	17.0	C	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo		
iC02	IA2	20.1	-4.8	-11.1	-8.9	0.7	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend generalmente negativo	X	
iC08	A_b	-1.2	3.1	2.0	-6.2	-6.2	D	dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo	X	
iC10	D_a	-1.5	0.0	-20.5	0.0	-5.6	B	dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC11	D_d e A11	19.3	-0.3	-41.7	27.8	27.8	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC12	D_c	10.6	-0.1	-55.4	12.2	-3.2	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC13	IA13	-12.5	-11.6	-19.4	-24.9	-14.1	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC16	A_a	-26.7	-17.7	-26.6	-46.6	-12.5	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC17	IA17	38.6	4.7	3.1	-1.2	-10.8	D	dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo	X	

Biologia Ambientale			2019/Area Geografica	2019/Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			-27.7	-33.2	-10.0	-13.0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC02	IA2	28.2	3.3	-3.0	1.6	-6.2	B	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC08	A_b	5.0	9.3	8.2	11.1	0.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	-1.5	-5.0	-20.5	0.0	-4.0	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-28.1	-69.5	0.0	0.0	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC12	D_c	-1.6	-12.3	-67.6	0.0	0.0	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC13	IA13	28.9	29.8	22.0	21.7	11.3	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC16	A_a	34.9	43.9	35.0	34.9	15.7	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC17	IA17	46.0	12.1	10.5	23.3	6.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		

LM74 - Scienze Geologiche			2019/Area Geografica	2019/Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			-4.1	-7.0	-10.0	-7.0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC02	IA2	24.9	19.3	6.6	51.9	1.9	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC08	A_b	5.0	4.6	3.0	0.0	0.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	-1.5	-2.6	-13.0	0.0	-14.2	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC11	D_d e A11	145.3	81.3	82.6	153.8	42.7	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC12	D_c	-1.6	0.0	-60.7	0.0	0.0	A	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC13	IA13	4.6	9.9	4.5	-8.2	1.5	C	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo		
iC16	A_a	-15.4	4.1	-4.7	-28.5	-7.1	D	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC17	IA17	56.0	33.5	22.9	37.5	14.3	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		

LM79 - Scienze Geofisiche			2019/Area Geografica	2019/Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			6.3	-0.6	-8.0	0.0	C	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend in genere negativo	X	
iC02	IA2	13.0	-1.4	-2.2	33.3	16.7	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC08	A b	5.0	7.1	7.7	0.0	0.0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D a	-1.5	0.0	-14.8	0.0	-21.2	B	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend in genere positivo	X	
iC11	D de A11	-8.5	0.0	0.0	0.0	-142.9	B	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in genere positivo		
iC12	D c	-1.6	-377.8	-614.5	0.0	0.0	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC13	IA13	-4.4	-6.3	1.7	5.8	-18.5	B	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend in genere positivo	X	
iC16	A_a	-5.5	-1.5	11.8	18.5	-30.7	B	dati in parte peggiori dei corsi di riferimento; trend in genere positivo	X	
iC17	IA17	34.9	7.9	8.9	-8.6	3.9	C	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in genere negativo		

QUADRO E

Per le analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, la CPD ha preso in considerazione i dati disponibili sul sito (<https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>). Particolare attenzione è stata posta nel valutare l'aggiornamento dei dati presenti nei quadri SUA anche sotto forma di link o file allegati.

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali per il quadriennio 2020-2024 ha svolto la relazione annuale 2022 seguendo le metodologie adottate nella redazione della precedente relazione.

La relazione è stata concepita in linea con gli obiettivi di favorire il consolidamento di buone pratiche di autovalutazione e di assicurare gli standard di qualità dei CdS, a beneficio degli studenti.

Nella stesura della relazione sono state seguite le “Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti” redatte dal Presidio di Qualità.

Al fine di svolgere il lavoro di raccolta e analisi dei dati e dei quadri dell’analisi dei singoli Consigli di Corso di Studio attivi presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche ed Ambientali sono stati preliminarmente istituiti due gruppi di lavoro composti dai componenti della CPD. E’ stato scelto di inserire in entrambi i gruppi le componenti docenti e studenti presenti nei CdS sia di area biologica sia di area geologica.

La composizione dei gruppi e la ripartizione dei quadri è la seguente:

- Rosanna Maniscalco (responsabile del gruppo - docente area geologica)
- Andrea Cannata (docente area geologica)
- Donatella Serio (docente area biologica)
- Fabrizio Sciacca (studente LM Scienze Geofisiche)
- Giulia Naro (studente L Scienze Biologiche)
- Gabriele Quattrocchi (studente L Scienze Geologiche)

Per i quadri:

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-
- Paolo Mazzoleni (responsabile del gruppo – docente area geologica)
 - Antonia Egidia Cristaudo (docente area biologica)
 - Maria Violetta Brundo (docente area biologica)
 - Salvatore La Causa (studente L Scienze Ambientali e Naturali)
 - Christian Grillo (studente L Scienze Geologiche)

Per i quadri:

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

A seguito della nota rettorale n.202818 del 23 maggio 2023 la CPD ha individuato per tramite della componente studentesca i seguenti uditori in rappresentanza dei corsi di laurea che non hanno studenti eletti nella Commissione Paritetica.

Laurea magistrale Scienze geologiche: Lorenzo Commis

Laurea magistrale Scienze geofisiche: Eleonora Magrí

Laurea magistrale Biologia cellulare e molecolare: Federica Tancredi

Laurea magistrale Biologia ambientale: Federica Verzí

Al fine della redazione della presente relazione, sono state utilizzate le seguenti fonti documentali e statistiche:

1.

- Schede SUA-CdS 2020 e 2021
- Risultati schede OPIS “Insegnamento” – schede 1–3
- Almalaurea: Profilo laureati e Condizione occupazionale laureati
- “syllabus” degli insegnamenti
- Regolamenti Corsi di Studio

-
- Schede di monitoraggio annuale
 - Rapporti di riesame ciclico
 - Relazione annuale Commissione Paritetica Dipartimentale 2022
 - Rapporto Annuale Nucleo di Valutazione – Università di Catania
 - Relazione annuale del Presidio della Qualità – Università di Catania
 - Piano Strategico di Ateneo
 - Piano Strategico di Dipartimento
 - Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei CdS

Sez. II: ANALISI DEI CDS

L-13 - Scienze biologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 23/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 23/06/2022, come anche dal precedente RAAQ del 2021 (approvato nella seduta del 24/02/2021), il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte. Si suggerisce per il futuro di fornire i dati e le analisi con la metodologia richiesta dall'ateneo.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 5 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 7 domande su 12.

Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 2 domande su 14; positive (>3 e < 3.5) in 9 domande su 14, negative (< 3) in 3 domande su 14 sulle opinioni riguardanti le strutture dedicate alla didattica (*biblioteche e laboratori*) e sul servizio svolto dalla segreteria studenti.

Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 11 domande su 14, negative in 3 domande su 14 (*"I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?"*, *"sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?"*, *"ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie"*). Si evidenzia che tali schede sono state compilate da 16 docenti su 34.

Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, i laureati nell'anno solare 2021 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti.

Si evidenzia, inoltre, che ha frequentato, più del 75% degli insegnamenti previsti, il 74,5% degli studenti iscritti al CdS come evidenziato dalla scheda SUA. Inoltre, si sottolinea che gli insegnamenti sono stati tutti valutati.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal GAQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all'obiettivo strategico "Ob_Tr_Did_1" Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto

interculturale e multilinguistico” del Piano Strategico di Ateneo. L’unica criticità deriva da una soddisfazione parziale su conoscenze preliminari.

La CPD ritiene che l’analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.4). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.5). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive (3.09) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e valori negativi (2.9) per quanto riguarda l'adeguatezza della biblioteca e dei laboratori. Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive (3.69) su aule in cui si svolgono le lezioni, mentre risultano valutazioni negative (2.56) sulle attività didattiche integrative, attrezzature e locali per lo studio.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Tuttavia, si è notato come nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non tengano conto di questa buona pratica.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3.23, 3.47 e 3.55.

Si invitano i CdS a stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdL ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'analisi è stata svolta dal GAQ ed è stata discussa nella seduta del Consiglio di CdL di giorno 21.12.2022. Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC117) sono valutati dal CdL positivamente anche in confronto con i dati nazionali e regionali.

I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in parte negativi.

Ottimi i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

L'analisi svolta dalla CPD, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA indicando come necessari di azioni specifiche solo gli indicatori sulla internazionalizzazione.

La CPD raccomanda tuttavia di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso che richiedono ulteriori miglioramenti. Per quest'ultimo dato si ritengono utili ulteriori azioni di miglioramento.

Il Riesame ciclico, predisposto dal GAQ e approvato dal CdL di giorno 17.06.2022, prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità.

Il CPD raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ nella stesura dei prossimi documenti. Si raccomanda inoltre di indicare, laddove possibile, azioni le cui responsabilità siano individuate all'interno del CdS o del Dipartimento che, come nel caso dell'incremento dei laboratori didattici, possono svolgere ulteriori richieste agli organi di ateneo.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Si suggerisce di aggiornare alcuni dei quadri SUA e i link in essi contenuti (quadro B5 – orientamento in itinere; quadro B5 – accompagnamento al lavoro)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento

L-32 - Scienze Ambientali e Naturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 23/06/2022 e nel CdD del 21/06/2022, come anche dal precedente RAAQ del 2021 (approvato nella seduta del 24/02/2021), il CdS, attraverso il GAQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, l'analisi dei grafici ha indicato che:

- 11 insegnamenti presentano valori di risposte compresi tra $>3 <3,5$;
- 11 insegnamenti hanno valori $> 3,5$;
- 5 insegnamenti hanno valori compresi tra $>2,5 <3,5$.

In quest'ultimo caso le risposte che hanno fatto registrare la flessione verso 2,5 sono quasi sempre quelle relative alla domanda n 1 sulle *conoscenze preliminari*, la n. 2 sul carico di lavoro, o la n. 3 sul materiale didattico. Le risposte parzialmente negative riguardanti le conoscenze preliminari devono tuttavia inquadrarsi nell'ambito delle problematiche scaturite dalla didattica a distanza degli anni precedenti.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 sono stati soddisfacenti con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 7 domande e positive (>3 e < 3.5) in 5 domande su 12.

Anche le Schede 2 mostrano valutazioni positive (>3) su tutte le domande, evidenziando pertanto la soddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione del corso di studio, le strutture ed i servizi offerti, con una leggera insoddisfazione riguardo l'adeguatezza delle biblioteche e dei servizi di segreteria, contrariamente a ciò che si evince dalle schede 7, compilate dai docenti, che mostrano valutazioni estremamente positive (3.98) riguardo il supporto offerto dalla segreteria. Leggermente inferiori al valore 3 le risposte relative all'adeguata preparazione degli studenti, alla fruizione del ricevimento da parte degli studenti e al coordinamento dei programmi. Si evidenzia però che tali schede sono state compilate da un terzo dei docenti (11 su 33).

Inoltre, i laureati nell'anno solare 2021 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. L'80% si iscriverebbe a questo stesso corso di laurea.

Nettamente positiva la % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS pari a 97.9% nel 2020 e a 95,5% nel 2021 ben al di sopra dei valori rilevati a livello regionale e nazionale.

Si evidenzia, inoltre, che ha frequentato, più del 75% degli insegnamenti previsti, l'80% degli

studenti iscritti al CdS.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal GAQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all'obiettivo strategico "Ob_Tr_Did_1 Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto interculturale e multilinguistico" del Piano Strategico di Ateneo.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) prestare attenzione agli insegnamenti con criticità nelle risposte OPIS analizzandone le cause e programmando azioni di miglioramento; 2) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 3) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 4) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.46). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.61). Inoltre, la maggior parte degli insegnamenti suggerisce, nei propri syllabi, libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Anche questo obiettivo è in linea con l'“Ob_Tr_Did_1 del Piano Strategico di Ateneo.

Per quanto concerne aule e laboratori, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive (3.61) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e della biblioteca. Nelle Schede 7 delle OPIS, compilate da un terzo dei docenti, le valutazioni sono inferiori al valore 3 su aule e attrezzature per lo studio e sulle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti. È stata inoltre verificata la correttezza e completezza delle informazioni riportate nei quadri B4 e B5 della SUA CdS 2022.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento riguardante il coordinamento dei programmi di insegnamento.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPD consiglia di stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 19.12.2022.

Il quadro che emerge evidenzia delle criticità riguardo in particolare gli indicatori sulle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC117) in gran parte inferiori alle medie nazionali e regionali.

I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in gran parte negativi.

Buoni i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

La CPD suggerisce di discutere i dati anche confrontando questi con i target individuati nel Piano Strategico dell'Ateneo

L'analisi svolta dal CPD, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base del trend quadriennale indicando come necessarie azioni specifiche sulla internazionalizzazione e sulla carriera. Riguardo quest'ultimo punto si rileva che il CdL ha svolto delle modifiche finalizzate a migliorare le performances del primo anno del corso.

La CPD ritiene fondamentale eseguire un attento monitoraggio dei risultati legati all'applicazione delle azioni intraprese.

La CPD inoltre suggerisce di scegliere se adottare l'accesso non programmato o quello programmato locale e di mantenere tale scelta per un numero congruo di anni.

Il RAAQ approvato dal CdL il 24.02.2021 e la Scheda di riesame ciclico approvata il 22.06.2022 presentano un quadro di azioni di miglioramento coerenti con gli obiettivi individuati.

Il CPD raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ nella stesura dei prossimi documenti. Si raccomanda di monitorare i risultati alle azioni ed eventualmente di svolgere ulteriori azioni sulla base dei nuovi dati.

Viste le criticità legate al primo anno del corso, la CPD ritiene opportuna una attenta analisi sulle modalità di superamento degli OFA.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si suggeriscono ulteriori azioni di miglioramento

L-34 - Scienze Geologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) approvato nel CCdS del 17/06/2022 e successivamente nel Consiglio di Dipartimento del 23/06/2022, come anche dal precedente Rapporto Annuale di Assicurazione della Qualità (RAAQ) del 2021 (approvato nella seduta del 24/02/2021), l'analisi dei dati OPIS e delle schede con le opinioni dei laureati della L-34 è stata eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e, successivamente, i risultati di tale analisi sono stati esposti e discussi nel CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 hanno sottolineato un ottimo andamento generale con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 9 domande su 12, positive (>3 e <3.5) sulle prime tre domande (*"1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"*, *"2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"*, *"3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"*)

I risultati delle schede 2 hanno dimostrato un andamento positivo (>3 e <3.5) con 3 domande su 14 estremamente positive (*"1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?"*, *"2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?"*, *"3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?"*), evidenziando pertanto la soddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione del corso di studio e degli insegnamenti.

Per quanto concerne le Schede 7, compilate solo da un numero esiguo (7) di docenti (22%), esse mostrano valutazioni estremamente positive a 10 su 12 domande, e due (*"7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"*, *"14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?"*) con valori positivi (>3 e <3.5).

Si evidenzia come le schede compilate da studenti non frequentanti siano minime (2 su 251), suggerendo che la maggior parte degli studenti frequenta regolarmente i corsi.

Infine, dai risultati dei questionari AlmaLaurea, si evince un ottimo gradimento dal momento che il 73,3% dei laureati si iscriverebbe di nuovo al CdS.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Si consiglia di

estendere l'analisi dei dati per ciascun insegnamento a tutte le domande e di adottare nella prossima analisi la metodologia richiesta dall'ateneo. La CPD ritiene importante mantenere costante l'attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi rivedendo, se necessario, il carico didattico degli insegnamenti che mostrano opinioni non pienamente positive a riguardo. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) prevedere questionari di verifica in ingresso per valutare le conoscenze preliminari possedute degli studenti al fine di programmare, se necessario, dei moduli introduttivi allo studio della materia; stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore positivo (3.47), vicino al valore di positività estrema (>3.5)

Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.59).

Inoltre, un piccolo numero di insegnamenti suggerisce, nei propri syllabi, libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Anche questo obiettivo è in linea con l'"Ob_Tr_Did_1 del Piano Strategico di Ateneo.

Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive (>3 e <3.5) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio, laboratori e della biblioteca.

Risultati estremamente positivi sulle strutture didattiche anche per quanto riguarda le Schede 7 compilate dai docenti (>3.5).

È stata inoltre verificata la correttezza e completezza delle informazioni riportate nei quadri B4 e B5 della SUA CdS 2022. Si nota che per alcuni insegnamenti il materiale didattico non è reso reperibile su Studium.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti e di stimolare la condivisione di esso tramite Studium.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino.

Tuttavia, si è notato come nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La generale soddisfazione degli studenti laureati per il CdS, evidenziata dalla quasi totalità di risposte positive alla domanda "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea" nel questionario di AlmaLaurea con le opinioni dei laureati, suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La medesima informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3.47, 3.57 e 3.53.

Si invitano i CCdS a stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi, sulla base dei descrittori di Dublino, nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 22.12.2022

Il quadro che emerge evidenzia delle criticità relative in particolare agli indicatori sulle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC117) in gran parte inferiori alle medie nazionali e regionali.

I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in gran parte negativi.

Buoni i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

La CPD suggerisce di discutere i dati anche confrontando questi con i target individuati nel Piano Strategico dell'Ateneo

L'analisi svolta dal CPD, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base del trend 2017-2020/21 indicando come necessarie azioni specifiche in particolare sulla carriera. Riguardo questo punto si rileva che il CdL ha svolto delle modifiche finalizzate a migliorare le performances del primo anno del corso.

I dati sugli immatricolati sebbene positivi nel quadro regionale e nazionale delle Scienze della Terra sono in peggioramento nel periodo preso in considerazione e richiedono una particolare attenzione.

La CPD ritiene fondamentale eseguire un attento monitoraggio dei risultati legate all'applicazione delle azioni intraprese per il passaggio dal primo al secondo anno e per la durata del corso. In tale ambito è necessario anche tenere in considerazione il dato di AlmaLaurea sulla durata media degli studi dei laureati pari a 4.6 anni

La Scheda di riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità.

Si raccomanda di dare attuazione alle azioni individuate e di monitorarne i risultati con particolare riferimento agli indicatori iC13, iC16 e iC17. Vista la criticità legate al primo anno del corso, la CPD ritiene opportuna una attenta analisi sulle modalità di superamento degli OFA.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In generale i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

La CPD suggerisce di inserire nel quadro “Il Corso di studio in Breve” la matrice degli indicatori di Dublino per ciascuna delle attività formative. Si consiglia inoltre di aggiornare i quadri A41 conoscenza e capacità di comprensione; A4c capacità di applicare conoscenze e comprensione.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si propongono ulteriori azioni di miglioramento

LM-6 - Biologia ambientale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 20/06/2022 e nel CdD del 23/06/2022, come anche dal precedente Rapporto Annuale di Assicurazione della Qualità (RAAQ) del 2021 (approvato nella seduta del 23/02/2021), il CdS, attraverso il GAQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno del CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati delle schede OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 sono buoni con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 7 domande su 12 e positive (>3 e < 3.5) in 5 domande su 12. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 5 domande su 14; positive (>3 e < 3.5) in 8 domande su 14, negative (< 3) in 1 domanda su 14. Quest'ultima riguarda l'adeguatezza delle biblioteche. La Scheda 7 è stata compilata solo da 7 docenti su 27 (26%), mostrando anche in questo caso una scarsa partecipazione dei docenti al processo di valutazione. Le valutazioni sono estremamente positive in 11 domande su 14, positive in 1 su 14, negative in 1 domanda su 14 ed estremamente negative in 1 su 14. In particolare, le criticità riguardano le domande: *“ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?”* e *“gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?”*. Dalla Scheda 7 emergono valutazioni negative, 2.50 e 2.43 rispettivamente su preparazione iniziale degli studenti e fruizione del ricevimento da parte degli studenti.

Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, i laureati nell'anno solare 2021 hanno manifestato un'ampia soddisfazione su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Criticità emergono su: valutazione delle aule, valutazione delle postazioni informatiche, presenti in numero inadeguato, e valutazione dei servizi di biblioteca. Dal RRC del 19/02/2022 emerge comunque un'attenzione alle problematiche emerse sull'adeguamento di strutture ed attrezzature a supporto della didattica. Emerge inoltre che il 64,7% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, evidenziando quindi una soddisfazione complessiva.

Si evidenzia, inoltre, che ha frequentato, più del 75% degli insegnamenti previsti, l'88,2% degli studenti iscritti al CdS. Inoltre, si sottolinea che 4 insegnamenti non sono stati valutati per scarsa numerosità.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all'obiettivo strategico *“Ob_Tr_Did_1”* Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto interculturale e multilinguistico” del Piano Strategico di Ateneo. Vengono, inoltre, erogati due insegnamenti in lingua inglese.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.4). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.6). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e dei laboratori (3.12 e 3.21) e valori negativi (2.9) per quanto riguarda l'adeguatezza della biblioteca. Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive (3.86) sull'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di segnalare ove non fatto la necessità di potenziare i locali, le attrezzature ed i servizi per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4) e nella RRC2022, il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino, compilando anche una matrice competenze vs. attività didattiche. Tuttavia, si è notato che nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, come descritto nei documenti RRC 2022 e RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presentano valutazioni positive ed estremamente positive, rispettivamente pari a 3.35, 3.7 e 3.6.

Si invitano i CCdS a promuovere la definizione, nei syllabi di tutti gli insegnamenti, dei risultati di apprendimento sulla base dei descrittori di Dublino.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 12.12.2022.

Nella SMA gli otto indicatori selezionati dall'ateneo sono stati esaminati correttamente. Confrontando i dati con i target del Piano Strategico dell'Ateneo emerge un quadro che evidenzia dati generalmente positivi anche nel confronto con i dati nazionali e regionali. Fanno eccezione gli indicatori sulla internazionalizzazione in gran parte negativi.

Buoni i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

L'analisi svolta dalla CPD, riportata nella sezione descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base dei trend 2017-2020/21 che sono in gran parte positivi.

Considerando le buone performances sugli indicatori soprattutto di carriera, la CPD ritiene importante eseguire un monitoraggio al fine di confermare o migliorare i dati.

La Scheda di riesame ciclico è stata approvata dal CdLM in data 20.06.2022 e presenta un quadro di azioni di miglioramento di cui si raccomanda di dare attuazione. La RRC prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità.

La CPD raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ nella stesura dei prossimi documenti. In particolare, la CPD ritiene opportuno monitorare l'attuazione delle azioni di miglioramento e analizzare i risultati in funzione degli obiettivi attesi

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

I quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento

LM-6 - Biologia sperimentale e applicata

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS in Biologia Sperimentale ed Applicata deriva dal CdS in “Biologia Sanitaria e Cellulare-Molecolare”, istituito con una modifica di ordinamento nel 2016/17. Nel 2021 il corso di studio ha attuato un’ulteriore modifica di ordinamento, aggiungendo un nuovo curriculum - Biologia della Nutrizione - e cambiando la denominazione in Biologia Sperimentale e Applicata.

Come evidenziato dal RAAQ del CdS in Biologia Sanitaria e Cellulare-Molecolare del 2021 (approvato nella seduta del 22/02/2021) il CdS, attraverso il GAQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all’interno del CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati delle schede OPIS, relativi alla Scheda 1 per l’a.a. 2021/2022, sono buoni con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 7 domande su 12 e positive (>3 e < 3.5) in 5 domande su 12. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 2 domande su 14; positive (>3 e < 3.5) in 8 domande su 14, negative (< 3) in 4 domande su 14. Queste ultime riguardano i servizi svolti dalla segreteria studenti, e l’adeguatezza di aule studio, biblioteche e laboratori. La Scheda 7 è stata compilata solo da 11 docenti su 32 (34%), mostrando anche in questo caso una scarsa partecipazione dei docenti al processo di valutazione. Le valutazioni sono estremamente positive in 7 domande su 14, positive in 6 su 14, e negative in 1 domanda su 14. In particolare, la criticità riguarda l’adeguatezza di aule studio, biblioteche e laboratori, come già evidenziato dalle schede compilate dagli studenti.

Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, i laureati nell’anno solare 2021 hanno manifestato un’ampia soddisfazione su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Criticità emergono su valutazione di: aule, postazioni informatiche presenti in numero inadeguato, attrezzature per le attività didattiche e servizi di biblioteca. Emerge però dalla SMA 2022 e dal Quadro C2 della Scheda SUA che la percentuale di laureandi soddisfatti del CdS nel 2021 è ulteriormente aumentata rispetto al 2020 e che il 62,5% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo.

Si evidenzia, inoltre, che ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti il 93,8% degli studenti iscritti al CdS, dato nettamente superiore a quello di Ateneo. Inoltre, si sottolinea che 10 insegnamenti non sono stati valutati per scarsa numerosità.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell’attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all’obiettivo strategico “Ob_Tr_Did_1” Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto interculturale e multilinguistico” del Piano Strategico di Ateneo. Vengono, inoltre, erogati due insegnamenti in lingua inglese.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.4). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.6). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni negative alle domande relative all'adeguatezza di aule studio, biblioteche e laboratori (2.95, 2.97, 2.75) ed il servizio di segreteria studenti (2.85). Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni negative (2.55) su locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.), confermando l'opinione degli studenti.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di segnalare ove non fatto la necessità di potenziare i locali, le attrezzature ed i servizi per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Tuttavia, si è notato che nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, come descritto nel RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presentano valutazioni positive ed estremamente positive, rispettivamente pari a 3.18, 3.52 e 3.6.

Si invitano i CCdS a promuovere la definizione, nei syllabi di tutti gli insegnamenti, dei risultati di apprendimento sulla base dei descrittori di Dublino.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 29.11.2022.

Nella SMA gli otto indicatori selezionati dall'ateneo sono stati esaminati correttamente. Confrontando i dati con i target del Piano Strategico dell'Ateneo emerge un quadro che evidenzia criticità relative in particolare agli indicatori sulle carriere degli studenti in gran parte inferiori alle medie nazionali e regionali; anche i dati degli indicatori sull'internazionalizzazione sono in gran parte negativi.

Buoni i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

Punti di forza dal CdLM sono la numerosità e soprattutto i dati sulla occupabilità superiori a quelli nazionali e regionali.

L'analisi svolta dalla CPD, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base del trend 2017-2020/21 indicando come necessarie azioni specifiche in particolare sulla carriera. Riguardo questo punto si rileva che il CdLM ha svolto delle modifiche finalizzate a migliorare le performances del primo anno del corso.

Considerando che il CdLM ha modificato il proprio ordinamento nel 2020-2021, la CPD ritiene importante eseguire un attento monitoraggio degli indicatori considerando almeno un ciclo completo.

La Scheda di riesame ciclico è stata presentata nell'anno 2020 in occasione della modifica dell'ordinamento.

La CPD raccomanda di svolgere la prossima scheda di riesame ciclico a conclusione del ciclo biennale al fine di valutare le eventuali azioni di miglioramento dare attuazione.

La RAAQ 2022 evidenzia l'accoglimento delle indicazioni della CPD e individua delle azioni di miglioramento.

La CPD ritiene opportuno il monitoraggio dei risultati relativi alle azioni per il miglioramento degli indicatori iC13, iC16 e iC17

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si evidenziano ulteriori proposte di miglioramento

LM-74 - Scienze Geologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 23/06/2022 e nel CdD del 23/06/2022, come anche dal precedente RAAQ del 2021 (approvato nella seduta del 24/02/2021), il CdS, attraverso il Gruppo di Gestione AQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi. I dati sono stati analizzati per i singoli insegnamenti attraverso la metodologia proposta dall'ateneo e seguendo le indicazioni della CPD

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 sono stati soddisfacenti con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 11 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) sulla sola domanda (*"1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"*). Anche le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) su tutte le domande, evidenziando pertanto la soddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione del corso di studio, le strutture ed i servizi offerti. Si registra anche una tendenza positiva sulle opinioni riguardanti le strutture dedicate alla didattica. Per quanto concerne le Schede 7, compilate dai docenti, esse mostrano valutazioni estremamente positive e positive a tutte le domande ad eccezione dell'ultima riguardante la fruizione del ricevimento da parte degli studenti. Si evidenzia però che tali schede sono state compilate da un numero molto esiguo di docenti (soltanto 5 su 22, 22%). Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, i laureati nell'anno solare 2021 hanno manifestato ampia soddisfazione, talvolta superiore anche alle medie di Ateneo, su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Solo il 62,5%, inferiore alla media di Ateneo, si iscriverebbe a questo stesso corso di laurea magistrale.

Si evidenzia, inoltre, che ha frequentato, più del 75% degli insegnamenti previsti, l'87,5% degli studenti iscritti al CdS. Inoltre, si sottolinea che le valutazioni di 2 insegnamenti non sono disponibili in quanto il numero di schede compilate è inferiore a 5 e che alcuni insegnamenti hanno una numerosità minima.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all'obiettivo strategico "Ob_Tr_Did_1 Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto interculturale e multilinguistico" del Piano Strategico di Ateneo. L'unica criticità deriva, pertanto, da una soddisfazione parziale su conoscenze preliminari e carico didattico.

Per quanto concerne il ritardo nel conseguimento della laurea, l'indice di ritardo, calcolato come il rapporto tra il ritardo alla laurea e la durata normale del CdS e consultabile nel sito di AlmaLaurea,

mostra un valore pari a 0.32 in linea con i CdS analoghi di altri atenei (media 0.45).

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. La CPD consiglia di mantenere costante l'attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi rivedendo, se necessario, il carico didattico degli insegnamenti che mostrano opinioni non pienamente positive a riguardo. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) prevedere questionari di verifica in ingresso per valutare le conoscenze preliminari possedute degli studenti al fine di prevedere, se necessario, dei moduli introduttivi allo studio della materia; stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore estremamente positivo (3.59). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1) sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.7). Inoltre, la maggior parte degli insegnamenti suggerisce, nei propri syllabi, libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Anche questo obiettivo è in linea con l'"Ob_Tr_Did_1" del Piano Strategico di Ateneo.

Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive (> 3.5) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e della biblioteca. Tale dato risulta, sorprendentemente, meno positivo, per il corso di Laurea LM79, nonostante gli spazi utilizzati siano i medesimi. Ciò può dipendere da una diversa percezione da parte degli studenti dei due CdS. Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero troppo esiguo di docenti, mostrano valutazioni positive su aule e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (>3.50). È stata inoltre verificata la correttezza e completezza delle informazioni riportate nei quadri B4 e B5 della SUA CdS 2022. Si nota che per alcuni insegnamenti il materiale didattico non è reso reperibile su Studium.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico, messo a disposizione degli studenti, e di assicurarne la pubblicazione su Studium.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Tuttavia, si è notato come nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive, rispettivamente pari a 3.7, 3.75 e 3.66.

Si invitano i CCdS a stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 22.12.2022

Nella SMA sono considerati in maniera corretta gli otto indicatori selezionati dall'ateneo nel suo Piano Strategico. Il quadro che emerge evidenzia dati generalmente positivi anche nel confronto con i dati nazionali e regionali. Fa eccezione il dato di attrattività

Buona la sostenibilità.

L'analisi svolta dal CPD, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base dei trend 2017-2020/21 positivi con le eccezioni importanti del numero di iscritti e del numero di studenti che prosegue al secondo anno con più di 40 cfu del primo anno (iC16).

Il dipartimento nel Consiglio del 30.11.2022 ha deliberato su richiesta del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e di quello in Scienze Geofisiche di attivare un Corso di Laurea Magistrale interclasse al fine di superare la criticità importante sul basso numero di iscritti e di disattivare i due CdLM esistenti. La CPD ha espresso parere favorevole nella seduta del 12.12.2022.

In tale contesto la CPD invita l'istituendo CdLM a monitorare il numero di iscritti analizzando sia la provenienza geografica sia quella del corso di laurea triennale

Per quanto attiene la Scheda di riesame ciclico essa è stata approvata dal CdLM in data 23.06.2022 e presenta un quadro di azioni di miglioramento coerente. La RRC prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità.

La CPD suggerisce di incrementare le attività di consultazione del Comitato di Indirizzo.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

La CPD suggerisce di aggiornare il file pdf nel quadro “il corso in breve” e i contenuti del link nel quadro C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si propongono ulteriori azioni di miglioramento

LM-79 - Scienze geofisiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) approvato nel CCdS del 17/06/2022 e successivamente nel Consiglio di Dipartimento del 23/06/2022, come anche dal precedente Rapporto Annuale di Assicurazione della Qualità (RAAQ) del 2021, l'analisi dei dati OPIS e delle schede con le opinioni dei laureati della LM79 è stata eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e, successivamente, i risultati di tale analisi sono stati esposti e discussi nel CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi. La CPD suggerisce di svolgere l'analisi dei dati opis per ogni singolo insegnamento come richiesto dalla PQA.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 sono stati molto soddisfacenti con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 10 domande su 12, e positive (>3 e <3.5) nelle restanti 2 (*"1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"* e *"2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"*). Si evidenzia tuttavia come le Schede 2 mostrino valutazioni leggermente negative (circa 2.9) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e della biblioteca, per le quali si evidenzia come siano in corso lavori di ristrutturazione degli edifici che ospitano tali locali, che influenzano negativamente tali valutazioni. Per quanto concerne le Schede 7, anch'esse mostrano valutazioni estremamente positive e positive a tutte le domande ad eccezione dell'ultima riguardante la fruizione del ricevimento da parte degli studenti. Si evidenzia che tali Schede 7 sono state compilate da una minima percentuale di docenti. Infine, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, il questionario di AlmaLaurea sulla *"Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati"* con le opinioni dei laureati mostra un quadro generalmente positivo del CdS LM79, con valutazioni migliori in tutti i quesiti rispetto alle medie di ateneo.

Si evidenzia come le schede compilate da studenti non frequentanti siano minime (3 su 169), suggerendo che la maggior parte degli studenti frequenta regolarmente i corsi. Inoltre, si sottolinea che le valutazioni di 2 insegnamenti non sono disponibili in quanto il numero di schede compilate è inferiore alla soglia minima.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD.

Per quanto concerne il ritardo nel conseguimento della laurea, l'indice di ritardo, calcolato come il rapporto tra il ritardo alla laurea e la durata normale del CdS e consultabile nel sito di AlmaLaurea, mostra un valore pari a 0.35 in linea con i CdS analoghi di altri atenei (media 0.45).

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata ma richiede che tale analisi sia svolta in maniera disaggregata per ciascun insegnamento. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione,

verifica e approvazione dei syllabi, fondamentali per il raggiungimento della piena soddisfazione degli studenti. Si invita inoltre il CCdS a stimolare sia la fruizione del ricevimento da parte degli studenti che la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore estremamente positivo (3.53). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.78). Inoltre, la maggior parte degli insegnamenti suggerisce nei propri syllabi libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPD.

Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni leggermente negative (circa 2.9) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e della biblioteca, per le quali si evidenzia come siano in corso lavori di ristrutturazione degli edifici che ospitano tali locali con conseguenti disagi per gli studenti. Il questionario di AlmaLaurea con le opinioni dei laureati presenta il 93% delle risposte positive alla domanda "*Valutazione delle aule*" ("sempre o quasi sempre adeguate" + "spesso adeguate"), il 92% alla domanda "*Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche...*" e il 91% alla domanda "*Valutazione dei servizi di biblioteca...*". Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive di aule e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (4 e 3.5 rispettivamente).

È stata inoltre verificata la correttezza e completezza delle informazioni riportate nei quadri B4 e B5 della SUA CdS 2022. Si nota come per alcuni insegnamenti il materiale didattico non sia reperibile su Studium.

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti e di stimolare la condivisione di esso tramite Studium.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Tuttavia, si è notato come nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2021.

La generale soddisfazione degli studenti laureati per il CdS, evidenziata dal 100% di risposte positive alla domanda *“Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea”* nel questionario di AlmaLaurea con le opinioni dei laureati, suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La medesima informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive, rispettivamente pari a 3.5, 3.73 e 3.65.

Si invitano i CCdS a stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 22.12.2022

Nella SMA sono considerati in maniera corretta gli otto indicatori selezionati dall'ateneo anche se non sono riportati i confronti con i target del Piano Strategico dell'Ateneo. Il quadro che emerge evidenzia dati solo parzialmente positivi nel confronto con i dati nazionali e regionali. L'andamento degli indicatori nell'ultimo quadriennio è in gran parte positivo.

Buona la sostenibilità.

L'analisi svolta dal CPD, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base dei trend 2017-2020/21 in generale positivi con le eccezioni del numero di iscritti e del numero di studenti che si laureano entro tre anni (iC17).

Il dipartimento, nel Consiglio del 30.11.2022, ha deliberato su richiesta del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e di quello in Scienze Geofisiche di attivare un Corso di Laurea Magistrale interclasse al fine di superare la criticità importante sul basso numero di iscritti e di disattivare i due CdLM esistenti. La CPD ha espresso parere favorevole nella seduta del 12.12.2022.

In tale contesto la CPD invita l'istituendo CdLM a monitorare il numero di iscritti analizzando sia la provenienza geografica sia quella del corso di laurea triennale

Per quanto attiene la Scheda di riesame ciclico essa è stata approvata dal CdLM in data 17.06.2022 e presenta un quadro di azioni di miglioramento coerente. La RRC prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità.

La CPD suggerisce di incrementare le attività di consultazione del Comitato di Indirizzo.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale._

La CPD suggerisce di inserire nel quadro “Il Corso di studio in Breve” la matrice degli indicatori di Dublino per ciascuna delle attività formative.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si propongono ulteriori azioni di miglioramento.

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

Corso di Laurea in Scienze Biologiche L-13

- bassa percentuale di studenti che si laureano in regola.
- internazionalizzazione.
- disponibilità di laboratori didattici adeguati.

Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Naturali L-32

- bassa percentuale dei laureati regolari.
- difficoltà nel passaggio dal primo al secondo anno.
- internazionalizzazione.

Corso di Laurea in Scienze Geologiche L-34

- difficoltà nel passaggio tra primo e secondo anno.
- internazionalizzazione.
- da attenzionare la percentuale di laureati in regola.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia sperimentale e applicata LM-6

- internazionalizzazione.
- difficoltà nel passaggio tra primo e secondo anno.
- bassa percentuale dei laureati regolari.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Ambientale LM-6

-
- attrattività inferiore a quella media regionale e nazionale.
 - internazionalizzazione.
 - disponibilità di laboratori didattici adeguati.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche LM-74

- bassa attrattività.
- internazionalizzazione in parte da migliorare.
- dati sulla progressione di carriera richiedono attenzione.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geofisiche LM-79

- bassa attrattività.
- progressione delle carriere degli studenti.
- internazionalizzazione.

Punti di forza

Corso di Laurea in Scienze Biologiche L-13

- ottima attrattività.
- dati OPIS sono molto positivi.
- Molti degli indicatori strategici mostrano valori al di sopra delle medie regionali e nazionali.
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati.

OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Naturali L-32

-
- buona attrattività.
 - dati OPIS positivi.
 - Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea in Scienze Geologiche L-34

- discreta attrattività in riferimento ai dati nazionali e regionali.
- dati OPIS positivi.
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia sperimentale ed applicata LM-6

- buona attrattività.
- dati OPIS positivi.
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Ambientale LM-6

- indicatori strategici al di sopra delle medie regionali e nazionali.
- dati OPIS positivi.
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche LM-74

- dati OPIS positivi.

-
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.
 - dati di progressione di carriera in generale positivi.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geofisiche LM-79

- dati OPIS positivi.
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.
- dati di progressione di carriera in generale positivi.

Valutazioni di carattere generale

Tutti i CdS del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali hanno adottato una corretta politica di assicurazione della qualità in conformità con quanto stabilito dagli Organi di Ateneo e dal Presidio di Qualità consentendo una efficace e proficua analisi dei dati dell'opinione degli Studenti.

La CPD ha riscontrato l'importante contributo della componente studentesca nel percorso di Miglioramento.

I percorsi formativi sono in generale apprezzati dagli studenti e ritenuti coerenti con gli obiettivi dei CdS e con le proprie personali aspettative come si evidenzia dalle ottime valutazioni mostrate dalle schede OPIS e dalle opinioni dei laureandi, complessivamente soddisfatti dei percorsi formativi svolti.

La CPD ritiene opportuno monitorare le azioni di miglioramento messe in atto da alcuni CdS in risposta alle criticità riscontrate anche nell'intento di aumentare la attrattività e l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro. In relazione a quest'ultimo punto la CPD raccomanda una maggiore e più attenta interazione con i Comitati di Indirizzo.

In questo quadro un ruolo chiave ha la compilazione corretta dei syllabus con la esplicitazione degli obiettivi formativi in relazione ai descrittori di Dublino.

La CPD esprime apprezzamento per la proposta di superamento della criticità legata alla bassa attrattività dei CLM in Scienze Geologiche e in Scienze Geofisiche con la istituzione e attivazione della laurea interclasse LM74 e LM79.

In conclusione, la CPD ritiene che nel 2022 i CdS abbiano adottato le azioni suggerite nella

precedente relazione annuale migliorando in molti casi la azione di autovalutazione e in generale le performance.