



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

RELAZIONE 2023

Data relazione: 29/12/2023

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI

- Brundo Maria Violetta, Componente
- Cannata Andrea, Componente
- Cristaudo Antonia Egidia, Componente
- Maniscalco Rosanna, Componente
- Mazzoleni Paolo, Presidente
- Serio Donatella, Componente

2) DOTTORANDI

- Minniti Marta, Componente

3) STUDENTI

- Grillo Christian, Componente
- La Causa Salvatore, Componente
- Naro Giulia, Componente
- Quattrocchi Gabriele, Componente
- Sciacca Fabrizio, Componente

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

01.12.2023

Analisi delle attività

Predisposizione della relazione annuale

22.12.2023

discussione sulla relazione annuale

29.12.2023

Approvazione relazione annuale

METODOLOGIA DELL'ANALISI

QUADRI A, B e C

I documenti presi in visione per la compilazione di questi quadri sono:

- 1) i dati OPIS delle schede 1, 2, 3, 4 e 7;
- 2) i RAAQ e le RRC i verbali dei CdS in cui sono stati discussi tali documenti;
- 3) le indagini AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati e sulla loro situazione occupazionale; 4) la relazione annuale 2022 del CPD;
- 5) Piano strategico di Ateneo.

L'analisi è stata condotta sulla base delle schede di monitoraggio annuale dei CdS e dei dati OPIS 2023. Per l'analisi di questi ultimi si è scelto di seguire l'indicazione del PdQ che ha richiesto ai CdS e alle CPD di utilizzare la metodologia seguita dall'ateneo secondo la quale i dati sono riportati come medie delle risposte considerando i seguenti valori:

- risposte decisamente no = 1;
- risposte più no che si = 2
- risposte più si che no = 3;
- risposte decisamente si = 4.

Il PdQ ha indicato per ciascuna domanda il valore soglia di 3 al di sopra del quale è possibile considerare l'opinione degli studenti positiva.

La CPD del DSBGA, nell'intento di proseguire la politica di miglioramento delle performances dei CdS, ha deciso nella riunione di giorno 2.12.2022, di considerare delle fasce di valutazione dei dati OPIS

Valori minori di 2.5 indicano delle risposte decisamente negative che richiedono immediati interventi.

Valori compresi tra 2.5 e 3.0 indicano risposte negative che richiedono una attenta analisi.

Valori compresi tra 3.0 e 3.5 indicano risposte positive per le quali è auspicabile una azione di miglioramento.

Valori maggiori di 3.5 indicano risposte decisamente positive.

L'analisi dei dati è stata svolta dalla CPD sui dati di tutto il DSBGA e su quelli dei singoli CdS considerando le schede 1, 2A, 2B e 7. L'analisi dei dati dei singoli insegnamenti è stata demandata a quella effettuata dai CdS.

Di seguito si riportano i dati distinguendo per colore i valori medi (rosso < 2.5; arancione compreso tra 2.5 e 3; azzurro compreso tra 3 e 3.5; verde > 3.5).

SCHEDA 1

	LAUREE TRIENNALI			LAUREE MAGISTRALI			
	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.07	3.11	3.15	3.41	3.44	3.60	3.44
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.20	3.30	3.40	3.32	3.60	3.66	3.31
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.35	3.30	3.42	3.35	3.60	3.77	3.57
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.48	3.48	3.53	3.53	3.71	3.86	3.69
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.52	3.55	3.67	3.45	3.71	3.88	3.68
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.39	3.40	3.52	3.49	3.62	3.91	3.72
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.45	3.44	3.54	3.53	3.69	3.93	3.68
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3.46	3.56	3.59	3.48	3.76	3.88	3.80

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	3.53	3.55	3.63	3.51	3.69	3.87	3.75
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.57	3.57	3.69	3.54	3.76	3.95	3.79
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.37	3.37	3.45	3.51	3.59	3.90	3.61
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3.39	3.38	3.46	3.40	3.56	3.87	3.60

SCHEDA 2A

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3.27	3.10	3.18	3.28	3.14	3.53	3.75	3.40
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3.19	3.10	3.22	3.28	3.14	3.60	3.75	3.60
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3.36	3.09	3.13	3.30	3.01	3.73	3.75	3.53
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2.74	3.29	3.09	3.04	3.26	3.67	3.42	3.14
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	3.13	2.98	2.94	3.33	3.20	3.27	3.82	3.47
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	3.26	3.21	3.33	3.40	3.25	3.40	3.75	3.13
5.1 - Sono risultati adeguate - Aule Studio	2.35	2.76	3.08	2.81	2.97	3.57	3.27	3.07
5.2 - Sono risultati adeguate - Biblioteche	3.13	2.66	2.72	2.97	2.41	3.55	3.29	3.00
5.3 - Sono risultati adeguati - Laboratori	3.09	2.80	3.04	3.33	2.52	3.36	3.44	3.23
5.4 - Sono risultati adeguati - Attrezzature per la didattica	2.89	3.03	3.09	3.33	2.98	3.33	3.27	3.21
5.5 - Sono risultati/e adeguati/e? - Altro (Specificare)	2.86	3.14	3.12	3.40	3.32	3.22	3.83	3.57

SCHEDA 2B

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	3.40	3.37	3.46	3.51	3.49	3.53	3.88	3.50
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3.44	3.47	3.52	3.58	3.52	3.54	3.78	3.56
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3.40	3.33	3.43	3.58	3.50	3.64	3.83	3.48

SCHEDA 7

	LAUREE TRIENNALI				LAUREE MAGISTRALI			
	DSBGA	SC. BIO	SAN	SC. GEO	BSA	BA	SC. GEOL	SC. GEOF
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3.48	3.62	3.58	3.50	3.69	3.77	3.50	3.58
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3.52	3.72	3.53	3.38	3.69	3.62	3.63	3.67
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3.51	3.69	3.58	3.38	3.69	3.62	3.25	3.75
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.56	3.72	3.37	3.06	3.50	3.54	3.38	2.83
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	3.26	2.93	2.53	3.13	2.92	3.08	3.25	3.08
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3.58	3.79	3.58	3.81	3.65	3.77	3.75	3.83
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2.93	2.76	2.89	3.06	3.35	3.31	2.88	3.17
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2.82	3.00	2.58	3.06	2.77	3.23	3.00	2.92
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	3.78	3.93	3.74	3.56	3.77	3.92	4.00	3.92
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3.63	3.72	3.79	3.63	3.88	3.92	3.88	3.67
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	2.74	2.60	3.00	2.30	3.31	3.00	3.00	2.60
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	2.86	2.83	2.74	2.94	3.35	3.46	3.13	3.00
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3.26	3.10	3.42	3.63	3.38	3.38	3.50	3.50
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2.55	2.76	2.42	2.38	2.77	3.00	3.00	2.75

QUADRO D

Le indicazioni sulle performances dei CdS nel 2020 e l'analisi dei risultati delle azioni di miglioramento negli anni precedenti è stata effettuata sulla base dei seguenti documenti:

- 1) schede di Monitoraggio Annuali;
- 2) indicatori ANVUR 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021;
- 3) Schede di Riesame Ciclico; 4) RAAQ; 5) delibere dei CdS.

L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione gli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo e considerando i target di ateneo e i valori medi a livello nazionale e regionale di ciascun indicatore.

Codice indicatore	Indicatore	Codice indicatore PRO3
ic00	Avvii di carriera	
ic02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso;	IA2
ic08	Percentuale dei docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti per corso di studio , di cui sono docenti di riferimento	A_b
ic10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	D_a

iC11	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	D_d e A11
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	D_c
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	IA13
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno	A_a
iC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso	IA17

Il confronto, espresso come differenza tra i valori degli indicatori dei CdS con i dati medi nazionali e regionali, calcolato per gli ultimi indicatori disponibili (2021 o 2022), fornisce una prima stima dello stato dei CdS e dei suoi margini di miglioramento.

Si è ritenuto inoltre importante avere una indicazione della evoluzione degli indicatori nell'arco temporale 2018-2022 per individuare i risultati delle azioni messe in atto dai CdS negli anni precedenti e stimare la necessità di svolgere nuove azioni di miglioramento.

I dati degli indicatori sono stati quindi utilizzati per il calcolo della tendenza a medio termine (differenza tra i valori dell'indicatore 2020/2021 e 2017) e della tendenza a breve termine (differenza tra i valori dell'indicatore negli ultimi due anni). La combinazione delle due tendenze ha portato alla definizione delle **classi di sintesi** esposte in tabella.

Variazione a medio termine	Variazione a breve termine	Descrizione	Classe di sintesi
> 0	> 0	Trend positivo	A
> 0	< 0	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	B
< 0	> 0	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	C
< 0	< 0	Trend negativo	D

La CPD ha infine individuato per ciascun CdS gli indicatori che necessitano di azioni di miglioramento da programmare o urgenti.

Confronto con dati nazionali e regionali	Classi di merito	Azioni da programmare	Azioni urgenti
Positivo o parzialmente positivo	A	-	-
Positivo o parzialmente positivo	B	-	-
Positivo o parzialmente positivo	C	-	-
Positivo o parzialmente positivo	D	X	
Negativo o parzialmente negativo	A	-	-
Negativo o parzialmente negativo	B	X	
Negativo o parzialmente negativo	C	X	-
Negativo o parzialmente negativo	D	-	X

Nelle tabelle seguenti sono riportati i risultati dell'analisi per i singoli CdS.

Scienze Biologiche	Indicatori MUR (PRO3)	2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione ultimi quattro anni	Variazioneultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			-76.8	-82.1	-12.0	-121.0	D		X
iC02	IA2	2.6	5.1	-11.7	25.9	7.5	A		
iC08	A_b	5	4.2	4.7	0.0	0.0	A		
iC10	D_a	2.1	-2.3	-2.8	0.3	3.6	A		
iC11	D_d e A11	39.1	17.3	16.3	47.6	47.6	A		
iC12	D_c	-1.6	-2.9	-13.8	0.0	0.0	A		
iC13	IA13	-3	17.0	11.5	4.4	2.5	A		
iC16	A_a	-9.1	20.0	13.3	7.3	7.4	A		
iC17	IA17	-10.1	10.7	4.3	0.1	0.9	A		

Scienze Ambientali Naturali		2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			28.1	-2.5	43.0	-74.0	B		
iC02	IA2	-27.6	-14.8	-37.4	-16.5	0.7	C	X	
iC08	A_b	5	3.4	2.7	0.0	0.0	A		
iC10	D_a	0.3	-6.8	-6.7	-20.5	1.8	C	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-89.3	-52.7	-142.9	0.0	C	X	
iC12	D_c	8.3	-2.0	-10.8	9.9	4.2	A		
iC13	IA13	-24.4	1.5	-5.9	-21.9	3.4	C		
iC16	A_a	-27.9	1.6	-4.9	-18.4	8.0	C		
iC17	IA17	-21.1	6.3	-4.7	-39.6	-1.5	D		

Scienze Geologiche		2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			13.1	1.1	-17.0	-5.0	D	X	
iC02	IA2	-15.3	-8.4	-22.4	-21.8	-20.0	D		X
iC08	A_b	5	0.0	0.0	0.0	0.0	A		
iC10	D_a	-1.5	-4.0	-4.7	-12.0	0.0	C	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-24.4	-22.1	-100.0	0.0	C	X	
iC12	D_c	-1.6	-4.9	-37.8	-18.9	0.0	C	X	
iC13	IA13	-27.3	-10.3	-14.2	-7.8	0.5	C	X	
iC16	A_a	-24.8	-5.3	-10.1	-1.5	7.6	C	X	
iC17	IA17	-21.6	-5.8	-12.4	-25.2	-16.2	D	X	

Biologia sperimentale e applicata		2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			38.5	28.0	5.00	-9.00	B		
iC02	IA2	16.3	-12.1	-14.5	6.40	-3.80	B	X	
iC08	A_b	-2.1	2.8	1.3	-7.10	-0.90	D	X	
iC10	D_a	-1	-11.6	-28.5	-3.30	0.50	C	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-32.2	-82.9	-87.00	-27.80	D		X
iC12	D_c	-1.6	-34.6	-84.7	-14.70	-12.20	D		X
iC13	IA13	19.4	15.0	11.0	2.30	31.90	A		
iC16	A_a	22.7	24.3	20.3	5.80	49.40	A		
iC17	IA17	38	6.2	4.0	-4.60	-0.60	D	X	

Biologia Ambientale		2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			-11.5	-22.0	-3.0	10.0	C	X	
iC02	IA2	16.3	12.0	9.6	-0.9	12.2	C		
iC08	A_b	-2.1	9.9	8.4	11.1	0.0	A		
iC10	D_a	-1	-12.1	-29.0	0.0	0.0	A		
iC11	D_d e A11	-8.5	-32.2	-82.9	0.0	0.0	A		
iC12	D_c	-1.6	-34.6	-84.7	0.0	0.0	A		
iC13	IA13	19.4	11.6	7.6	-3.5	-12.9	D	X	
iC16	A_a	22.7	13.2	9.2	-9.4	-23.3	D	X	
iC17	IA17	38	13.7	11.5	16.2	-0.5	B		

LM74 - Scienze Geologiche		2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			-5.4	-10.0	-10.0	-4.0	D		X
iC02	IA2	16.3	20.6	11.2	31.1	8.1	A		
iC08	A_b	-2.1	14.4	2.9	0.0	0.0	A		
iC10	D_a	-1	-16.5	-30.3	-118.4	0.0	C	X	
iC11	D_d e A11	-8.5	-24.7	-72.3	-142.9	-153.8	D		X
iC12	D_c	-1.6	-61.4	-64.5	0.0	0.0	A		
iC13	IA13	19.4	4.5	0.9	-9.0	-0.5	D	X	
iC16	A_a	22.7	17.9	11.0	0.0	21.4	A		
iC17	IA17	38	8.2	4.1	14.3	-21.4	B		

LM79 - Scienze Geofisiche		2022-TARGET	Differenza area geografica	Differenza Nazione	Variazione 2016-2019	Variazione 2017-18	CLASSE DI SINTESI	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC00			6.0	5.6	1.0	0.0	A		
iC02	IA2	16.3	-8.2	-0.8	44.4	-5.6	B	X	
iC08	A_b	-2.1	0.0	2.6	0.0	0.0	A		
iC10	D_a	-1	-9.8	-24.6	0.0	0.0	A		
iC11	D_d e A11	-8.5	0.0	-142.9	0.0	0.0	A		
iC12	D_c	-1.6	-433.3	-542.2	0.0	0.0	A		
iC13	IA13	19.4	-6.0	-9.2	-3.9	-3.5	D		X
iC16	A_a	22.7	-9.9	-8.3	12.8	-9.9	B	X	
iC17	IA17	38	1.9	3.9	-1.7	-2.0	D	X	

QUADRO E

Per le analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, la CPD, non essendo attivo il sito <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>, ha consultato i dati disponibili sul portale <https://ava.miur.it/>.

Particolare attenzione è stata posta nel valutare l'aggiornamento dei dati presenti nei quadri SUA anche sotto forma di link o file allegati.

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali per il

quadriennio 2020-2024 ha svolto la relazione annuale 2023 seguendo le metodologie adottate nella redazione della precedente relazione.

La relazione è stata concepita in linea con gli obiettivi di favorire il consolidamento di buone

pratiche di autovalutazione e di assicurare gli standard di qualità dei CdS, a beneficio degli studenti.

Nella stesura della relazione sono state seguite le “Linee Guida per le Commissioni Paritetiche

Docenti Studenti” redatte dal Presidio di Qualità.

Il rinnovo della componente studentesca è avvenuto con le elezioni tenutesi il 20.12.2023 ma la nomina non è pervenuta in tempo per la redazione della relazione annuale. Pertanto, la Commissione si è riunita con i rappresentanti degli studenti e dei dottorandi del precedente anno mentre i nuovi rappresentanti sono stati invitati in qualità di uditori.

In considerazione di quanto sopra, il lavoro di raccolta e analisi dei dati dei singoli Consigli di Corso di Studio attivi presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche ed Ambientali è stata preliminarmente svolta da due gruppi di lavoro e successivamente discussa e approvata collegialmente.

Al fine della redazione della presente relazione, sono state utilizzate le seguenti fonti

documentali e statistiche:

- Schede SUA-CdS 2020 e 2021
- Risultati schede OPIS “Insegnamento” – schede 1–3
- Almalaurea: Profilo laureati e Condizione occupazionale laureati
- “syllabus” degli insegnamenti
- Regolamenti Corsi di Studio
- Schede di monitoraggio annuale

-
- Rapporti di riesame ciclico
 - Relazione annuale Commissione Paritetica Dipartimentale 2022
 - Rapporto Annuale Nucleo di Valutazione – Università di Catania
 - Relazione annuale del Presidio della Qualità – Università di Catania
 - Piano Strategico di Ateneo
 - Piano Strategico di Dipartimento
 - Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei CdS

Sez. II: ANALISI DEI CDS

L-13 - Scienze biologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RAAQ del 2023 e dalla SMA (approvati rispettivamente nelle sedute del Consiglio di CdS del 22/02/2023 e del 13/11/2023) il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tali analisi sono stati oggetto di discussione all'interno del Consiglio di CdS al fine di identificare eventuali criticità ed individuare gli opportuni interventi correttivi.

Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche le tendenze temporali nelle risposte. Per ciascun insegnamento e per ciascuna domanda sono stati messi in evidenza i valori che si discostano dai livelli di qualità indicati dalla CPD. I dati rilevati dalla pagina web di SmartEdu hanno rilevato un peggioramento nelle risposte degli ultimi anni in diversi insegnamenti, come evidenziato nel RAAQ del CdS.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 3 domande su 12, e positive (>3 e <3.5) in 9 domande su 12, con un leggero peggioramento rispetto al gradimento riscontrato l'anno precedente.

Le Schede 2 mostrano un trend negativo rispetto all'anno precedente con valutazioni positive (>3 e <3.5) in 7 domande su 11, negative (<3) in 4 domande su 11 sulle opinioni riguardanti le strutture dedicate alla didattica (aule studio, biblioteche e laboratori) e sul servizio svolto dalla segreteria studenti.

Le Schede 7 sono state compilate da 29 su 34 docenti, mostrando un netto miglioramento nella percentuale di compilazione rispetto all'anno precedente (16/34). Le opinioni dei docenti sono in linea con quelle degli studenti, in merito alla non completa adeguatezza dei locali per lo studio e le attività didattiche integrative e laboratoriali. I docenti non sono pienamente soddisfatti della modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti e ritengono che gli studenti non abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie. Infine, i docenti lamentano una mancata fruizione del servizio di ricevimento da parte degli studenti.

Le opinioni dei laureati (Fonte Almalaurea) nell'anno solare 2022 sono complessivamente soddisfacenti con un 53,4% di "decisamente sì" ed un 41,7% di "più sì che no" e con una percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del 95,1% (SMA 2023).

Permane elevata la durata del corso di studi (media 4.3), soddisfacente il numero di tirocini formativi curriculari (87,4%) ma basso il numero di studenti che svolge un periodo

di studio all'estero (1,9%).

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata, così come le azioni intraprese per ridurre gli abbandoni e diminuire il numero di anni per il conseguimento della laurea, che sono consistite in: attività di orientamento, incentivazione delle attività di tutorato in itinere e rimodulazione del piano di studio.

La CPD consiglia, inoltre, l'utilizzo del cruscotto per monitorare degli eventuali rallentamenti nelle carriere relativi ad alcune discipline e potenziare il sostegno alle stesse. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti una compilazione informata delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) continuare a sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.35). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione delle attività integrative (domanda 8, Scheda 1), che presentano un valore positivo (3.46).

Per quanto concerne aule studio, biblioteche e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni negative <3. Anche le Schede 7 delle OPIS, compilate quest'anno da un numero considerevole di docenti, mostrano valutazioni negative su: aule in cui si svolgono le lezioni, laboratori e locali per lo studio. Le aule didattiche sono state recentemente ristrutturate ma si rivelano ancora non adeguate alla numerosità programmata.

La CPD auspica che possano essere previste azioni di miglioramento ed adeguamento dei locali ove si svolgono le lezioni, i laboratori e lo studio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CCdS mediante l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RAAQ e SMA.

La generale soddisfazione degli studenti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi, seppur in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2 degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2 degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni positive, rispettivamente pari a 3.15, 3.05 e 3.29.

Si rinnova l'invito a definire i risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti ed a promuovere un migliore coordinamento tra gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdL ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'analisi è stata svolta dal GAQ ed è stata discussa nella seduta del Consiglio di CdL di giorno 13.11.2023. Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC17) sono stati valutati dal CdL positivamente anche in confronto con i dati nazionali e regionali.

I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in parte negativi.

Ottimi i dati della sostenibilità mentre l'attrattività ha avuto un calo nell'ultimo anno.

L'analisi svolta dalla CPD, riportata nella sezione descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA, indicando non necessarie le azioni di miglioramento.

La CPD raccomanda tuttavia di monitorare i dati relativi all'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata regolare del corso) che richiede ulteriori miglioramenti per allineare il corso a quelli di riferimento. Inoltre, è auspicabile una riflessione sugli indicatori iC13, iC16 e iC17 i cui valori sono inferiori ai target di ateneo.

Nell'ambito dei miglioramenti delle carriere si ritiene utile una attenzione al calendario degli esami al fine di consentire una programmazione più efficace degli studi soprattutto per gli studenti del primo anno

Il RAAQ approvato il 22.02.2023 presenta un coerente quadro di obiettivi e di azioni di miglioramento in cui tuttavia non sono indicati i responsabili della loro attuazione e i tempi di attuazione. Nell'analisi dei dati OPIS è necessario, come richiesto dal PQA, considerare le criticità dei singoli insegnamenti. Il CPD raccomanda il maggiore coinvolgimento della componente studentesca nella redazione del RAAQ.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Si suggerisce di prestare particolare attenzione alla corrispondenza dei link inseriti nei quadri sua (ad esempio quadro A.1b)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA.

https://www.unict.it/sites/default/files/files/Linee%20Guida%20per%20la%20consultazione%20delle%20Parti%20Interessate_def.pdf

L-32 - Scienze Ambientali e Naturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RAAQ del 2023 approvato nel CCdS del 27/02/2023 e dalla SMA approvata nella riunione del CCdS del 14/12/2023, il CdS, attraverso il GAQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, l'analisi dei grafici ha indicato che:

11 insegnamenti presentano valori di risposte compresi tra $>3 <3,5$;

11 insegnamenti hanno valori $> 3,5$;

5 insegnamenti hanno valori compresi tra $>2,5 <3,5$.

In quest'ultimo caso le risposte che hanno fatto registrare la flessione verso 2,5 sono quasi sempre quelle relative alla domanda n. 1 sulle conoscenze preliminari, la n. 2 sul carico di lavoro, o la n. 3 sul materiale didattico.

I risultati delle schede OPIS relativi alla 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni estremamente positive ($>3,5$) in 4 domande, e positive (>3 e $< 3,5$) in 8 domande su 12, con una lieve flessione del gradimento rispetto all'anno precedente.

Anche le Schede 2 mostrano valutazioni positive (>3) su quasi tutte le domande, eccetto quelle riguardanti il servizio di segreteria didattica e l'adeguatezza delle biblioteche, che mostrano indicatori inferiori a 3.

Le schede 7, compilate da 19 docenti su 33 (dato in aumento rispetto all'anno precedente ma comunque ancora basso), mostrano valutazioni positive riguardo al supporto offerto dalla segreteria, in contrasto rispetto a quanto indicato dagli studenti. Prossime al valore 3 sono le risposte relative all'adeguata preparazione degli studenti e al coordinamento dei programmi, inferiore a 3 la soddisfazione riguardante la fruizione del ricevimento da parte degli studenti.

Inoltre, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, su organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. L'80% si iscriverebbe a questo stesso corso di laurea.

Nettamente positiva la % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) pari a

97.9% nel 2020, a 95,5% nel 2021 e 96,6% nel 2022, tutti valori al di sopra di quelli rilevati per l'AGR e nazionale.

Permane elevata la durata del corso di studi (media 4.8), soddisfacente il numero di tirocini formativi curriculari (82,8%) ma nullo il numero di studenti che svolge un periodo di studio all'estero.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi ed in particolare al coordinamento tra gli insegnamenti, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) prestare attenzione agli insegnamenti con criticità nelle risposte OPIS analizzandone le cause e programmando azioni di miglioramento ed attività di tutorato ad hoc; 2) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 3) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 4) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.30). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.56).

Per quanto concerne aule e laboratori, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni leggermente in flessione rispetto all'anno precedente: positive alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e laboratori (3.05, 3.04) e negative relativamente alla biblioteca (2,75). Nelle Schede 7 delle OPIS, compilate da un numero maggiore di docenti rispetto all'anno precedente, le valutazioni sono inferiori al valore 3 su aule e attrezzature per lo studio e sulle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.

La CPD si auspica che possano essere previste azioni di miglioramento ed adeguamento dei locali ove si svolgono le lezioni, i laboratori e lo studio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CCdS mediante l'analisi dei syllabi eseguita periodicamente dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS.

La generale soddisfazione degli studenti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2 degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2 degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni positive, rispettivamente pari a 3.29, 3.15 e 3.48.

La CPD consiglia la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti e la promozione di un migliore coordinamento tra gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL.

Il quadro che emerge evidenzia ancora delle criticità relativamente agli indicatori sulle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC17) tuttavia nel corso dell'ultimo anno si è assistito a un miglioramento degli indicatori (classe di sintesi C) che evidenzia una efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto dal CdS.

I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in gran parte negativi.

Buoni i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

La CPD ritiene fondamentale eseguire un attento monitoraggio dei risultati legati all'applicazione delle azioni intraprese.

La CPD suggerisce al CdS di attuare un esame critico delle date degli appelli di esame al fine di consentire una programmazione più efficace degli studi soprattutto per gli studenti del primo anno.

Il RAAQ approvato dal CdL il 27.02.2023 presenta un quadro di azioni di miglioramento coerenti con gli obiettivi individuati.

La CPD raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ nella stesura dei prossimi documenti (un solo studente nel GAQ). Si raccomanda di riportare nel RAAQ l'analisi delle schede OPIS dei singoli insegnamenti come richiesto dal PQA.

La CPD ritiene opportuna, come segnalato nell'anno precedente, un'attenta analisi sulle modalità di superamento degli OFA.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA.

https://www.unict.it/sites/default/files/files/Linee%20Guida%20per%20la%20consultazione%20delle%20Parti%20Interessate_def.pdf

L-34 - Scienze Geologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dalla SMA 2023 e dal Rapporto Annuale di Assicurazione della Qualità (RAAQ) del 2023 (approvato nella seduta del CdS del 07/03/2023), l'analisi dei dati OPIS e delle schede con le opinioni dei laureati della L-34 è stata eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e, successivamente, i risultati di tale analisi sono stati esposti e discussi nel CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati delle schede OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 hanno sottolineato un ottimo andamento generale con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 7 domande su 12, positive (>3 e <3.5) su 5 domande ("1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?", "2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?", "3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "11 - È interessato/a agli argomenti trattati dall'insegnamento?", "12 - È complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?"). Gli indicatori sono superiori alle medie di Ateneo ed in linea o migliori delle medie di Dipartimento.

I risultati delle schede 2 hanno mostrato un andamento positivo (>3 e <3.5) su tutte le domande eccetto sull'adeguatezza delle aule studio.

Per quanto concerne le Schede 7, compilate da 16 docenti su 30 (numero in crescita rispetto all'anno precedente ma comunque ancora basso), esse mostrano valutazioni estremamente positive a 9 su 14 domande, mentre ("7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?", "14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?", "5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?" e "8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? "11 - Ritieni che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?") mostrano qualche criticità.

In aumento il gradimento complessivo del corso di studio, con valori al di sopra delle medie di area geografica e nazionale.

Rimane alta la durata degli studi pari in media a 5,2 anni, non previste o non adeguate le attività di tirocinio, e nulli i periodi di studio all'estero, nonostante l'incremento del numero di accordi.

In risposta all'analisi dei dati OPIS, Il GGAQ ha avviato delle azioni di miglioramento che

hanno riguardato aggiustamenti dell'offerta formativa a partire dall'a.a. 2019-20, verificato il carico di studio degli insegnamenti, e bandito corsi di tutorato qualificato per le discipline di Chimica, Fisica e Matematica.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. La CPD ritiene importante mantenere costante l'attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi rivedendo, se necessario: 1) il carico didattico degli insegnamenti, che mostrano opinioni non pienamente positive, 2) il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, i piani di studio, al fine di ridurre la durata del corso di studi e a favorire attività di tirocinio o attività di studio all'estero. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) prevedere questionari di verifica in ingresso per valutare le conoscenze preliminari possedute degli studenti al fine di programmare, se necessario, dei moduli introduttivi allo studio delle materie di primo anno; stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1

delle OPIS, che presenta un valore positivo (3.42), vicino al valore di positività estrema (>3.5)

Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.59).

Inoltre, un piccolo numero di insegnamenti suggerisce, nei propri syllabi, libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Questo obiettivo è in linea con l'"Ob_Tr_Did_1 del Piano Strategico di Ateneo.

Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2

delle OPIS mostrano valutazioni positive (>3 e <3.5) alle domande relative all'adeguatezza

di laboratori e della biblioteca, mentre inferiore a 3 è l'opinione riguardante l'adeguatezza delle aule studio, tutt'ora disturbate dalle attività di ristrutturazione, cui concordano anche le opinioni riportate nelle Schede 7 dai docenti.

La CPD auspica la piena fruibilità degli spazi, delle aule e dei laboratori dedicati agli studenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Tuttavia, si è notato che nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base di tali descrittori.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è periodicamente eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nel RAAQ.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La generale soddisfazione degli studenti laureati per il CdS, evidenziata dalla quasi totalità di risposte positive alla domanda "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea" nel questionario di AlmaLaurea con le opinioni dei laureati, suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La medesima informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2 degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2 degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3.42, 3.29 e 3.53.

Si invitano i CCdS a uniformare la definizione dei risultati di apprendimento attesi, sulla base dei descrittori di Dublino, nei syllabi di tutti gli insegnamenti ed a monitorare e promuovere il coordinamento tra gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 20/12/2023

Il quadro che emerge evidenzia delle criticità relative in particolare agli indicatori sulle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC17) in gran parte inferiori alle medie nazionali e regionali.

I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in gran parte negativi.

Il dato sulla attrattività è peggiorato nell'ultimo anno.

L'analisi svolta dal CPD, anche sulla base dei trend, indica necessarie azioni specifiche in particolare sulla carriera. Riguardo questo punto si rileva che il CdL ha svolto delle modifiche finalizzate a migliorare le performances del primo anno del corso i cui risultati sembrano incoraggianti come evidenziato dalla classe di sintesi (C).

La CPD ritiene fondamentale eseguire un attento monitoraggio dei risultati legati all'applicazione delle azioni intraprese per il passaggio dal primo al secondo anno e per la durata del corso. In tale ambito è necessario anche tenere in considerazione il dato di AlmaLaurea sulla durata media degli studi dei laureati pari a 5.2 anni ,peggiore rispetto alla precedente rilevazione.

La CPD raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ estendendo a due i partecipanti degli studenti.

Si raccomanda di dare attuazione alle azioni individuate nel RAAQ e di monitorarne i risultati con particolare riferimento agli indicatori iC13, iC16 e iC17. Vista la criticità legate al primo anno del corso, la CPD ritiene opportuna un'attenta analisi sulle modalità di superamento degli OFA.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In generale i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

La CPD rinnova l'invito ad aggiornare i link (ad esempio la pagina relativa al Comitato di Indirizzo riporta le attività 2018-2020) e di inserire nel quadro "Il Corso di studio in Breve" la matrice degli indicatori di Dublino per ciascuna delle attività formative. Si consiglia inoltre di aggiornare i quadri (A41 conoscenza e capacità di comprensione; A4c capacità di applicare conoscenze e comprensione)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA.

https://www.unict.it/sites/default/files/files/Linee%20Guida%20per%20la%20consultazione%20delle%20Parti%20Interessate_def.pdf

LM-6 - Biologia ambientale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RAAQ del 2023 e dalla SMA (approvati rispettivamente nelle sedute del Consiglio di CdS del 22/02/2023 e del 20/12/2023) il CdS, attraverso il GAQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno del CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati delle schede OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono ottimi con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 11 domande su 12 e positive (>3 e < 3.5) in 1 domanda su 12. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 6 domande su 12; positive (>3 e <3.5) in 6 domande su 12. La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Inoltre, si sottolinea che 9 insegnamenti non sono stati valutati per scarsa numerosità.

La Scheda 7 è stata compilata da 13 docenti su 28 (46%) e, seppur migliorato rispetto allo scorso anno, mostra ancora una scarsa partecipazione dei docenti al processo di valutazione. Le valutazioni sono estremamente positive in 7 domande su 14 e positive in 7 su 14. I dati sono, pertanto, molto positivi e superiori alla media di Dipartimento e media di Ateneo, ad eccezione della domanda 14 (Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?).

Inoltre, i laureati nell'anno solare 2022, (Fonte Almalaurea) hanno manifestato un'ampia soddisfazione con un 58,6% di "decisamente sì" ed un 34,5% di "più sì che no" e con una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del 93,1%.

Soddisfacente il numero di tirocini formativi curricolari (79,3%) ma nullo il numero di studenti che svolge un periodo di studio all'estero.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all'obiettivo strategico "Ob_Tr_Did_1" Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto interculturale e multilinguistico" del Piano Strategico di Ateneo. Vengono, inoltre, erogati due insegnamenti in lingua inglese.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati estremamente positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti.

Si raccomanda il CCdS a sollecitare e promuovere in modo più puntuale la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.6). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.7). Per quanto concerne aule, laboratori e biblioteche, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni estremamente positive alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e biblioteche (3.6, 3.5) e valori positivi per quanto riguarda l'adeguatezza dei laboratori (3,3).

La CPD consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, come descritto nei documenti RAAQ 2023.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presentano valutazioni positive ed estremamente positive, rispettivamente pari a 3.4, 3.7 e 3.7.

L'offerta formativa è pertanto adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed aggiornata nei suoi contenuti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL.

Nella SMA gli otto indicatori selezionati dall'ateneo sono stati esaminati correttamente. Confrontando i dati con i target del Piano Strategico dell'Ateneo emerge un quadro che evidenzia dati generalmente positivi anche nel confronto con i dati nazionali e regionali. Fanno eccezione gli indicatori sulla internazionalizzazione in gran parte negativi.

Buoni i dati di attrattività.

L'analisi svolta dalla CPD, riportata nella sezione descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA anche sulla base dei trend che sono in gran parte positivi (classi di sintesi A e B).

Considerando le buone performances sugli indicatori soprattutto di carriera, la CPD ritiene importante eseguire un monitoraggio soprattutto degli indicatori dove si è registrata una flessione nell'ultimo anno.

Il RAAQ approvato il 22.02.2023 presenta un chiaro quadro delle azioni di miglioramento indicando per ciascuna di esse i responsabili e i tempi dell'attuazione. La CPD raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ estendendo a due i partecipanti degli studenti.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

I quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Si raccomanda di inserire il link delle attività del Comitato di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA

https://www.unict.it/sites/default/files/files/Linee%20Guida%20per%20la%20consultazione%20delle%20Parti%20Interessate_def.pdf

LM-6 - Biologia Sperimentale e Applicata

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS in Biologia Sperimentale ed Applicata deriva dal CdS in “Biologia Sanitaria e Cellulare- Molecolare”, istituito con una modifica di ordinamento nel 2016/17. Nel 2021 il corso di studio ha attuato un’ulteriore modifica di ordinamento, aggiungendo un nuovo curriculum - Biologia della Nutrizione - e cambiando la denominazione in Biologia Sperimentale e Applicata.

Come evidenziato dal RAAQ del CdS del 2023 il CdS, attraverso il GAQ, ha correttamente avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all’interno del CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati delle schede OPIS, relativi alla Scheda 1 per l’a.a. 2022/2023, sono buoni con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 5 domande su 12 e positive (>3 e < 3.5) in 7 domande su 12. Le Schede 2 mostrano valutazioni positive (>3.5) in 8 domande su 12; negative (< 3) in 4 domande su 12. Queste ultime riguardano l’adeguatezza di aule studio, biblioteche, laboratori e le attrezzature per la didattica. Inoltre, si sottolinea che 12 insegnamenti non sono stati valutati per scarsa numerosità.

La Scheda 7 è stata compilata da 26 docenti su 30 (86%), mostrando una buona partecipazione dei docenti al processo di valutazione e un netto miglioramento rispetto all’anno precedente (11 su 32). Le valutazioni sono estremamente positive in 6 domande su 14, positive in 5 domande su 14, e negative in 3 domande su 14. In particolare, le criticità riguardano l’adeguatezza di aule studio, biblioteche e laboratori, come già evidenziato dalle schede compilate dagli studenti, il coordinamento sui programmi degli insegnamenti e la fruizione del ricevimento studenti.

Inoltre, i laureati nell’anno solare 2022, (Fonte Almalaurea) hanno manifestato un’ampia soddisfazione con un 52,7% di “decisamente sì” ed un 38,2% di “più sì che no” e con una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del 90,9%. Solo il 9,1% dichiara di non essere pienamente soddisfatto del Cds.

Soddisfacente il numero di studenti che svolge un periodo di studio all’estero (5,5%).

Le valutazioni positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell’attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPD. Inoltre, la compilazione dei syllabi, anche in lingua inglese, risponde all’obiettivo strategico “Ob_Tr_Did_1” Promuovere la Creazione di uno spazio fisico e virtuale di mobilità interuniversitaria caratterizzato da un contesto interculturale e multilinguistico” del Piano Strategico di Ateneo. Vengono, inoltre, erogati due insegnamenti in lingua inglese.

La CPD ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CCdS ad intraprendere azioni per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.3). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.4). Per quanto concerne aule, biblioteche e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni negative alle domande relative all'adeguatezza di aule studio, biblioteche e laboratori (2.95, 2.4, 2.5).

Anche le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni negative su locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) e il coordinamento sui programmi degli insegnamenti, confermando l'opinione degli studenti.

La CPD consiglia di segnalare ove non fatto la necessità di potenziare i locali, le attrezzature ed i servizi per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Tuttavia, si è notato che nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, come descritto nel RAAQ 2023.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presentano valutazioni positive ed estremamente positive, rispettivamente pari a 3.18, 3.52 e 3.6.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL.

Nella SMA gli otto indicatori selezionati dall'ateneo sono stati esaminati correttamente. Confrontando i dati con i target del Piano Strategico dell'Ateneo emerge un quadro che evidenzia criticità relative ai soli indicatori sulla internazionalizzazione. Il confronto con i dati delle medie nazionali e regionali mette in evidenza anche valori più bassi nell'indicatore iC02 sulla percentuale di studenti laureati in regola. L'analisi dei trend mostra un peggioramento nell'iC17 che necessita di attenzione.

Buoni i dati di attrattività e quelli della sostenibilità.

Punti di forza dal CdLM sono la numerosità e soprattutto i dati sulla occupabilità superiori a quelli nazionali e regionali.

L'analisi svolta dalla CPD, indica come necessarie azioni specifiche sulla internazionalizzazione, mentre sono consigliabili, anche se non urgenti, azioni sulla carriera (laureati in corso o entro un anno oltre la durata del corso).

Considerando che il CdLM ha modificato il proprio ordinamento nel 2020-2021, la CPD ritiene importante continuare ad attuare un attento monitoraggio degli indicatori.

La RAAQ 2022 evidenzia l'accoglimento delle indicazioni della CPD e individua delle azioni di miglioramento. La Commissione Paritetica raccomanda il maggiore coinvolgimento della componente studentesca all'interno del GAQ.

Si suggerisce di indicare per ciascuna azione i responsabili e i tempi di attuazione.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA.

https://www.unict.it/sites/default/files/files/Linee%20Guida%20per%20la%20consultazione%20delle%20Parti%20Interessate_def.pdf

LM-74 - Scienze Geologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi dei dati OPIS e delle schede con le opinioni dei laureati della LM74 è stata eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e, successivamente, i risultati di tale analisi sono stati esposti e discussi nel CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 dell'intero CdS sono stati molto soddisfacenti con tutte le valutazioni estremamente positive (>3.5). Si evidenzia tuttavia come le Schede 2 mostrino valutazioni leggermente peggiori (comunque maggiori di 3) per tutti i quesiti riguardanti l'adeguatezza di aule, aule studio e biblioteche. Come evidenziato già nella relazione della CPDS dell'anno scorso, tali valori sono legati ai lavori di ristrutturazione degli edifici che ospitano aule, aule studio e biblioteche del CdS. Per quanto concerne le Schede 7, anch'esse mostrano valutazioni positive a quasi tutte le domande, fa eccezione la domanda 14 sulla fruizione dei ricevimenti. Si evidenzia come il numero di schede compilate dai docenti sia basso e pari a 8. Infine, il questionario di AlmaLaurea sulla "*Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati*" con le opinioni dei laureati mostra un quadro generalmente positivo del CdS LM74, con valutazioni migliori in tutti i quesiti rispetto alle medie di ateneo.

Si evidenzia come le schede compilate da studenti non frequentanti siano minime (8 su 113), suggerendo che la maggior parte degli studenti frequenta regolarmente i corsi. Inoltre, si sottolinea che le valutazioni della maggior parte degli insegnamenti non sono disponibili in quanto il numero di schede compilate è inferiore alla soglia minima.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS per l'intero CdS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, descritta dai RRC 2022 e RAAQ 2023 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS.

Per quanto concerne il ritardo nel conseguimento della laurea, l'indice di ritardo, calcolato come il rapporto tra il ritardo alla laurea e la durata normale del CdS e consultabile nel sito di AlmaLaurea, mostra un valore pari a 0.53, in linea con il valore medio dei CdS analoghi italiani (0.49).

La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce dei risultati positivi di tale CdS ormai in esaurimento, la CPDS consiglia al CdS interclasse LM74/79, di nuova attivazione e derivante dalla fusione dei CdS LM74 e LM79, di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, fondamentali per il raggiungimento della piena soddisfazione degli studenti. Si invita inoltre il CCdS a stimolare sia la fruizione del ricevimento da parte degli studenti che la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore estremamente positivo (3.77). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.88). Inoltre, la maggior parte degli insegnamenti suggerisce nei propri syllabi libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPDS.

Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano le valutazioni più basse (anche se > 3) proprio nelle domande relative all'adeguatezza di aule, aule studio, biblioteca e laboratori. Si evidenzia che i lavori di ristrutturazione degli edifici che ospitano tali locali sono in fase di completamento. Il questionario di AlmaLaurea con le opinioni dei laureati presenta il 100% delle risposte positive alla domanda "Valutazione delle aule", l'87.5% alla domanda "Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche..." e il 100% alla domanda "Valutazione dei servizi di biblioteca...". Le Schede 7 delle OPIS, con le valutazioni del personale docente, mostrano valori positivi per aule e attrezzature (> 3).

Non sono state verificate correttezza e completezza delle informazioni riportate nella SUA, in quanto tale CdS è in esaurimento.

La CPDS consiglia al CdS interclasse LM74/79, di nuova attivazione e derivante dalla fusione dei CdS LM74 e LM79, di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, come fatto dalla LM74, e di condivisione di esso tramite Studium.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si evidenzia come il CdS LM74 sia in esaurimento, quindi non è stata esaminata la SUA CdS. Si è notato come nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti con i descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento è stata svolta dal CCdS mediante il cruscotto della didattica e l'analisi dei syllabi eseguita da GGAQ e CCdS (RRC 2022 e RAAQ 2023).

La soddisfazione dei laureati, evidenziata dal 100% di risposte positive alla domanda "*Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea*" nel questionario AlmaLaurea, suggerisce che i metodi di accertamento sono validi. La medesima informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS con valori 3.8 e 3.9.

La CPDS consiglia al nuovo CdS interclasse LM74/79 di stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il corso di laurea è stato disattivato e le attività per l'anno accademico 2023 – 2024 riguarderanno quindi solo il secondo anno mentre le attività del primo anno sono state riversate nel nuovo Corso di Laurea Magistrale interclasse.

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 20.12.2023

Nella SMA sono considerati in maniera corretta gli otto indicatori selezionati dall'ateneo

Il RAAQ è stato redatto in maniera corretta.

In generale si suggerisce di attivare tutte le azioni al fine di consentire al maggior numero possibile di studenti di laurearsi nel corso dell'anno accademico 2023 – 2024.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Essendo il CdS disattivato non si ritiene necessario svolgere l'analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

nessuna proposta di miglioramento

LM-79 - Scienze geofisiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi dei dati OPIS e delle schede con le opinioni dei laureati della LM79 è stata eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e, successivamente, i risultati di tale analisi sono stati esposti e discussi nel CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati molto soddisfacenti con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 10 domande su 12, e positive (>3 e ? 3.5) nelle restanti 2 ("1 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" e "2 - *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*"). Si evidenzia tuttavia come le Schede 2 mostrino valutazioni leggermente peggiori con 3 soli quesiti con valutazioni >3.5, e 1 valore, quello minimo, pari a 3 (*Sono risultate adeguate - Biblioteche*). Come evidenziato già nelle relazioni dell'anno scorso, tali valori bassi sono legati alla ristrutturazione degli edifici che ospitano aule, aule studio e biblioteche del CdS, che influenza negativamente le valutazioni. Per quanto concerne le Schede 7, anch'esse mostrano valutazioni positive a quasi tutte le domande, fanno eccezione la domanda 4 sulla adeguatezza delle aule (a causa dei lavori di ristrutturazione sopra menzionati) e la domanda 14 sulla fruizione dei ricevimenti. Si evidenzia un leggero incremento nel numero di schede compilate dai docenti (da 8 a 12). Infine, il questionario di AlmaLaurea sulla "*Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati*" con le opinioni dei laureati mostra un quadro generalmente positivo del CdS LM79, con valutazioni migliori in molti quesiti rispetto alle medie di ateneo.

Si evidenzia come le schede compilate da studenti non frequentanti siano minime (14 su 144), suggerendo che la maggior parte degli studenti frequenta regolarmente i corsi. Inoltre, si sottolinea che le valutazioni di 4 insegnamenti non sono disponibili in quanto il numero di schede compilate è inferiore alla soglia minima.

Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ, descritta dai RRC 2022 e RAAQ 2023 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS.

Per quanto concerne il ritardo nel conseguimento della laurea, l'indice di ritardo, calcolato come il rapporto tra il ritardo alla laurea e la durata normale del CdS e consultabile nel sito di AlmaLaurea, mostra un valore pari a 0.53, che, seppur elevato, risulta minore rispetto all'unico altro dato disponibile di ulteriori CdS LM79 cioè Pisa con 0.89.

La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi del CdS LM79 ormai in esaurimento, consiglia al CdS interclasse LM74/79, di nuova attivazione e derivante dalla fusione dei CdS LM74 e LM79, di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, fondamentali per il raggiungimento della piena soddisfazione degli studenti. Si invita inoltre il CCdS a stimolare sia la fruizione del ricevimento da parte degli studenti che la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore estremamente positivo (3.57). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni molto soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore estremamente positivo (3.8). Inoltre, la maggior parte degli insegnamenti suggerisce nei propri syllabi libri di testo in lingua inglese ad integrazione di quelli in lingua italiana, come suggerito nelle precedenti relazioni annuali della CPDS.

Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni leggermente migliori rispetto all'anno precedente (> 3) alle domande relative all'adeguatezza di aule, aule studio, biblioteca e laboratori. Si evidenzia che i lavori di ristrutturazione degli edifici che ospitano tali locali sono in fase di completamento. Il questionario di AlmaLaurea con le opinioni dei laureati presenta il 100% delle risposte positive alla domanda "Valutazione delle aule", il 100% alla domanda "Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche..." e l'80% alla domanda "Valutazione dei servizi di biblioteca...". Le Schede 7 delle OPIS, con le valutazioni del personale docente, mostrano valori medi per aule e attrezzature (intorno a 3).

Non sono state verificate correttezza e completezza delle informazioni riportate nella SUA, in quanto tale CdS è in esaurimento.

La CPDS consiglia al CdS interclasse LM74/79, di nuova attivazione e derivante dalla fusione dei CdS LM74 e LM79, di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, come fatto dalla LM79, e di condivisione di esso tramite Studium.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si evidenzia come il CdS LM79 sia in esaurimento, quindi non è stata esaminata la SUA CdS. Si è notato come nei syllabi di alcuni insegnamenti i risultati di apprendimento attesi non siano stati ancora definiti sulla base dei descrittori di Dublino.

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento è stata svolta dal CCdS mediante il cruscotto della didattica e l'analisi dei syllabi eseguita da GGAQ e CCdS (RRC 2022 e RAAQ 2023).

La soddisfazione dei laureati, evidenziata dal 100% di risposte positive alla domanda "*Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea*" nel questionario AlmaLaurea, suggerisce che i metodi di accertamento sono validi. La medesima informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS con valori 3.2 e 3.7.

La CPDS consiglia al nuovo CdS interclasse LM74/79 di stimolare la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino nei syllabi di tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il corso di laurea è stato disattivato e le attività per l'anno accademico 2023 – 2024 riguarderanno quindi solo il secondo anno mentre le attività del primo anno sono state riversate nel nuovo Corso di Laurea Magistrale interclasse.

L'analisi degli indicatori è stata svolta in maniera coerente e accurata dal GAQ e discussa e approvata dal CdL nella seduta del 20.12.2023

Nella SMA sono considerati in maniera corretta gli otto indicatori selezionati dall'ateneo

Il RAAQ è stato redatto in maniera corretta.

In generale si suggerisce di attivare tutte le azioni al fine di consentire al maggior numero possibile di studenti di laurearsi nel corso dell'anno accademico 2023 – 2024.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Essendo il CdS disattivato non si ritiene necessario svolgere l'analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

nessuna proposta di miglioramento

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

Corso di Laurea in Scienze Biologiche L-13

- internazionalizzazione.
- disponibilità di laboratori didattici adeguati

Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Naturali L-32

- difficoltà nella carriera degli studenti
- internazionalizzazione.

Corso di Laurea in Scienze Geologiche L-34

- difficoltà nella carriera degli studenti
- internazionalizzazione.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia sperimentale e applicata LM-6

- basso numero di laureati in regola
- internazionalizzazione.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Ambientale LM-6

- internazionalizzazione.
- disponibilità di laboratori didattici adeguati

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche LM-74

- bassa attrattività.
- internazionalizzazione in parte da migliorare.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geofisiche LM-79

- bassa attrattività.
- internazionalizzazione

Punti di forza

Corso di Laurea in Scienze Biologiche L-13

- elevata attrattività.
- dati OPIS positivi
- Molti degli indicatori strategici mostrano valori al di sopra delle medie regionali e nazionali e i trend sono positivi
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati

OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Naturali L-32

- buona attrattività.
- dati OPIS positivi
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea in Scienze Geologiche L-34

-
- discreta attrattività in riferimento ai dati nazionali e regionali.
 - dati OPIS positivi
 - Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia sperimentale ed applicata LM-6

- buona attrattività
- dati OPIS positivi
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Ambientale LM-6

- indicatori strategici al di sopra delle medie regionali e nazionali
- dati OPIS positivi
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche LM-74

- dati OPIS positivi
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geofisiche LM-79

- dati OPIS positivi
- Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

Valutazioni di carattere generale

Tutti i CdS del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali hanno adottato una corretta politica di assicurazione della qualità in conformità con quanto stabilito dagli Organi di Ateneo e dal Presidio di Qualità consentendo una efficace e proficua analisi dei dati dell'opinione degli Studenti.

I percorsi formativi sono in generale apprezzati dagli studenti e ritenuti coerenti con gli obiettivi dei CdS e con le proprie personali aspettative come si evidenzia dalle ottime performances mostrate dalle schede OPIS e dalle opinioni dei laureandi, complessivamente soddisfatti dei percorsi formativi svolti.

In questo quadro si evidenzia la scelta del DSBGA di modificare la offerta formativa delle lauree magistrali di area geologica con la disattivazione delle LM74 e LM79 e l'attivazione della Laurea magistrale interclasse in Geologia e Geofisica. La CPD ritiene fondamentale il monitoraggio degli indicatori e delle OPIS a conclusione del primo biennio di attivazione al fine di mettere in atto eventuali azioni di miglioramento.

La CPD raccomanda una maggiore attenzione alle problematiche relative alla efficacia dei CdS per l'ingresso nel mondo del lavoro dei laureati e suggerisce una maggiore e più attenta interazione con i Comitati di Indirizzo.

In conclusione, la CPD ritiene che nel 2023 i CdS abbiano adottato le azioni suggerite nella precedente relazione annuale migliorando in molti casi la azione di autovalutazione e in generale le performance.

Elenco Keywords

L-13 - Scienze biologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

L-32 - Scienze Ambientali e Naturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

L-34 - Scienze Geologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

NEGATIVO: A attrattività

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: A attrattività

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

LM-6 - Biologia ambientale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

LM-6 - Biologia Sperimentale e Applicata

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento
NEGATIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

LM-74 - Scienze Geologiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: A attrattività

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-79 - Scienze geofisiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: A attrattività

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni

fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento
